|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PlanId | Plannavn | Saksnr. |
| xx | **xx** | xx |

Som planstyresmakt pliktar vi å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført. Denne sjekklista i seg sjølv er ikkje ei ROS-analyse. Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Les meir på siste side i dette dokumentet.

Sjekklista er utarbeidd og gjennomgått den xx.xx.xxxx av (tittel) navn.

*Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg.Grunngje NEI etter behov.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Naturgitte forhold** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?***.* | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred? |  |  |  |
| b | Er området utsett for større fjellskred? |  |  |  |
| c | Er det fare for flodbølgjer som følgje av fjellskred i vatn/sjø? |  |  |  |
| d | Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)? |  |  |  |
| e | Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar? |  |  |  |
| f | Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osb.? |  |  |  |
| g | Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området? |  |  |  |
| h | Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima? |  |  |  |
| i | Treng det takast særskilte omsyn til radon? |  |  |  |
| j | Anna (Spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Omgjevnad** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken? |  |  |  |
| b | Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)? |  |  |  |
| c | Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare­liggande område? |  |  |  |
| d | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vass­forsyning** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området? |  |  |  |
| b | Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga? |  |  |  |
| c | Anna (spesifiser)? | | | | |
| **Kraft­forsyning** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspentliner? |  |  |  |
| b | Er det spesiell klatrefare i høgspentmaster? |  |  |  |
| c | Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området? |  |  |  |
| d | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Samferdsel** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området? |  |  |  |
| b | Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området? |  |  |  |
| c | Er det transport av farleg gods til/gjennom området? |  |  |  |
| d | Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser? |  |  |  |
| e | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Miljø/ Landbruk** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv? |  |  |  |
| b | Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området? |  |  |  |
| c | Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark? |  |  |  |
| d | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Er området påverka/**  **forureina frå tidlegare bruk** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Gruver: opne sjakter, steintippar etc.? |  |  |  |
| b | Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.? |  |  |  |
| c | Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.? |  |  |  |
| d | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Brann/­ulukkes­beredskap** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)? |  |  |  |
| b | Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy? |  |  |  |
| c | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sårbare objekt** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området:   * elektrisitet, * teletenester? * vassforsyning? * renovasjon/avløp? |  |  |  |
| b | Er det spesielle brannobjekt i området? |  |  |  |
| c | Er det omsorgs- eller oppvekst­institusjonar i området? |  |  |  |
| d | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Verksemds­risiko** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg? |  |  |  |
| b | Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko? |  |  |  |
| c | Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare? |  |  |  |
| d | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ulovleg verksemd** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål? |  |  |  |
| b | Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken? |  |  |  |
| c | Anna (spesifiser)? | | | | |

**Sjekkliste klimatilpassing**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Flaumfare** | **1** | **Større vassdrag (vassdrag over 100 km2)** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga? |  |  |  |
| b | Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga? |  |  |  |
| d | Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)? |  |  |  |
| e | Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)? |  |  |  |
| f | Anna (spesifiser)? | | | | |
| 2 | **Bekkar og mindre elvar med bratt fall** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør? |  |  |  |
| b | Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda? |  |  |  |
| c | Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk? |  |  |  |
| d | Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder? |  |  |  |
| e | Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum? |  |  |  |
| f | Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp? |  |  |  |
| g | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skred / erosjon** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon? |  |  |  |
| c | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avløp** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør? |  |  |  |
| b | Har det vore problem tilbakeslag? |  |  |  |
| c | Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda? |  |  |  |
| d | Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)? |  |  |  |
| c | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Havnivå/ stormflo** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstigning og stormflo» (DSB, september 2016)? |  |  |  |
| b | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Infrastruktur (utanom vatn og avløp)** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området? |  |  |  |
| b | Anna (spesifiser)? | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Slagregn** |  | **Er det knytt risiko til følgjande element?** | **Ja** | **Nei** | **Kommentar** |
| a | Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn? |  |  |  |
| b | Anna (spesifiser)? | | | | |

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Som planstyresmakt pliktar vi å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane.

**Bruk av sjekklista**

Denne sjekklista er laga med utgangspunkt i Statsforvalteren (Fylkesmannen) i Møre og Romsdal sitt forslag av 15.12.2016. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering.

Som utgangspunkt meiner Statsforvalteren i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

**Fylkesmannen** har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

[Samfunnstryggleik i arealplanlegging | Statsforvaltaren i Møre og Romsdal (statsforvalteren.no)](https://www.statsforvalteren.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/)

**GisLink** gjev tilgang til kart- og faginformasjon til bruk i arealplanlegginga: <http://www.gislink.no>