

Lokalisering og dimensjonering av institusjons- og botilbud i Molde kommune

Notat vedrørende vekting

30. april 2025

Vi strekker oss langt!





Bakgrunn og innhold

Prosjektgruppen i prosjektet «Lokalisering og dimensjonering av institusjons- og botilbud i Molde kommune» leverte som del av Statusrapport 28. april 2025 vedleggene 1) Rapport mulighetsstudie og 2) Utredning og evaluering av alternativ A0-A8. Vedleggene ble videre presentert i digitale orienteringsmøter den 28. april 2025.

Statusrapporten, begge vedlegg og presentasjonene holdt i orienteringsmøtene beskriver alle resultatene av evaluering av de ni alternativene som inngår i mulighetsstudien. Ett element i metodikken som ligger til grunn for denne evalueringen er vektingen av poeng som hvert enkelt mål og hver enkelt bærekraftsdimensjon er gitt i den totale summen poeng.

I orienteringsmøte den 28. april 2025 og i etterkant har prosjektgruppen fått spørsmål fra interessenter rundt i hvilken grad endringer i *vektingen* av de enkelte mål, og da særlig de som ligger under dimensjonen «Sosial», vil påvirke sluttresultatet av evalueringen, i form av hvilke tre alternativer som oppnår høyest total (vektet) poengsum, og slik inngår i prosjektgruppens og den administrative styringsgruppen anbefaling til hvilke tre alternativer som bør inngå i alternativsanalysen.

Dette notatet viser effekten av endret vekting på sluttresultatet i tråd med de konkrete spørsmål som har kommet.

Hensikten med notatet er å vise i hvilken grad henholdsvis den opprinnelige vurderingen (og scoringen) per mål og per alternativ og den følgende vektingen påvirker mulighetsstudiens konklusjon i form av anbefaling av tre alternativer til å inngå i alternativsanalysen.

Prosjektgruppen vil videre gjenta budskapet fra ovenfor beskrevne rapporter, vedlegg og presentasjoner om at vektingen er et metodisk verktøy på linje med øvrig elementer i beskrevet metodikk. Politisk nivå har full handlingsfrihet, uavhengig av prosjektets anbefaling (og herunder vektingen), til å innstille (hovedutvalg og formanskap) og vedta (kommunestyret) hvilke tre alternativer som skal inngå i alternativsanalysen.



Effekt av endret vekting for

1.1 Løsningen bidrar til å tiltrekke og beholde kompetent arbeidskraft

1.2 Løsningens lokaliseringer bidrar til sosiale møteplasser og lokal tilhørighet.



Beskrivelse av mål 1.1

1.1 Løsningen bidrar til å tiltrekke og beholde kompetent arbeidskraft.

Hvor godt løsningen bidrar til å tiltrekke og beholde kompetent arbeidskraft gjennom eksempelvis attraktive arbeids- og fagmiljøer og muligheter for hensiktsmessig ressursutnyttelse. Vurderinger under dette punktet inkluderer:

- I hvilken grad tilrettelegger planen for attraktive arbeidskonsepter for å tiltrekke kompetanse?
- I hvilken grad bidrar løsningen til å skape attraktive fagmiljø?
- I hvilken grad bidrar løsningen til å skape attraktive arbeidsmiljø?
- I hvilken grad bygger løsningen opp under at man klarer seg med relativt sett færre med spesialisert kompetanse og samtidig unngå for stor belastning på enkeltpersoner?



Beskrivelse av mål 1.2

1.2 Løsningens lokaliseringer bidrar til sosiale møteplasser og lokal tilhørighet.

I hvilken grad løsningen støtter brukerne gjennom nærhet til tidligere bosted, dagligvarebutikker, helsetjenester og sosiale møteplasser. Inkluderer også tilrettelegging for hvor demografiske endringer finner sted, tilgjengelighet til offentlige tjenester. Vurderinger under dette punktet inkluderer:

- I hvilken grad tilrettelegger løsningen for enkel tilgang til f.eks. dagligvarebutikker, sosiale møteplasser og andre offentlige tjenester?
- I hvilken grad tilrettelegger løsningen for å kunne motta tjenester der man har geografisk tilhørighet?
- I hvilken grad reflekterer planen de demografiske endringene i kommunens plansoner?



Simulering av effekt av endret vekting for 1.1 og 1.2 på rangering

Prosjektgruppen har fått spørsmål om konsekvens av to konkrete endringer i vekting. Disse er i spørsmålet formulert som følger:

Hvordan ser resultatet ut dersom vi

1. Vekter 1.1 20% og 1.2 10%

2. Vekter 1.1 15% og 1.2 15%

Spørsmålet er besvart i tabellen til høyre, hvor radene Alternativ vekting 1 og Alternativ vekting 2 viser resultatet av en simulering av de beskrevne endringer. Endringen i vekting som beskrevet for de to målene endrer ikke hvilke tre alternativer som oppnår høyest total score i mulighetsstudien, som markert med grønne striplede linjer i tabellen.

Videre viser radene Alternativ vekting 3 og Alternativ vekting 4 resultatet av simuleringer av ytterligere endringer i fordelingen av vekt mellom 1.1 og 1.2. Som markert med røde striplede linjer i tabellen vil en ytterligere dreining i vekt i mål 1.2 sin fordel føre til at A8 og A5 bytter plassering internt mellom henholdsvis nest høyest og tredje høyest total score i mulighetsstudien. Alternativ 6 opprettholder høyest total score på tvers av alle beskrevne simuleringer av endret vekting.

Simulering	Mål		Rangering		
	1.1	1.2	1	2	3
Opprinnelig vekting	25%	5%	A6	A8	A5
Alternativ vekting 1	20%	10%	A6	A8	A5
Alternativ vekting 2	15%	15%	A6	A8	A5
Alternativ vekting 3	10%	20%	A6	A5	A8
Alternativ vekting 4	5%	25%	A6	A5	A8





Simulering av effekt av endret vekting for 1.1 og 1.2 på totale poeng per alternativ

Simulering	Mål		Totale poeng og endring i totale poeng i mulighetsstudien etter simulert endring i innbyrdes vekting for mål 1.1 og mål 1.2								
	1.1	1.2	A0	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8
Opprinnelig vekting	25%	5%	41	53,7	59,6	69	67	80,4	94	77,2	90,7
Alternativ vekting 1	20%	10%	42,6	57	62,1	70,2	69,2	81,1	94	77,4	87,5
Differanse mot opprinnelig	-5pp	+5pp	1,6	3,3	2,6	1,2	2,1	0,7	0	0,2	-3,1
Alternativ vekting 2	15%	15%	44,2	60,3	64,7	71,4	71,3	81,8	94	77,5	84,4
Differanse mot opprinnelig	-10pp	+10pp	3,2	6,6	5,1	2,4	4,3	1,4	0	0,3	-6,3
Alternativ vekting 3	10%	20%	45,8	63,6	67,3	72,6	73,5	82,5	94	77,7	81,2
Differanse mot opprinnelig	-15pp	+15pp	4,8	9,9	7,7	3,6	6,4	2,1	0	0,5	-9,4
Alternativ vekting 4	5%	25%	47,4	66,9	69,9	73,8	75,6	83,2	94	77,8	78,1
Differanse mot opprinnelig	-20pp	+20pp	6,4	13,1	10,3	4,9	8,6	2,8	0	0,6	-12,6

-  Simulert endring gir høyere totale poeng enn opprinnelig vekting
-  Simulert endring gir ingen endring i totale poeng
-  Simulert endring gir lavere totale poeng enn opprinnelig vekting





MOLDE KOMMUNE

Vi strekker oss langt!

