

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: ZXEZEH

Registrert

dato:31.05.2018

09:59:30

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Jørn
Etternavn
Haukås
Adresse
Skytarberget 20
Postnummer
6421
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under
☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Jeg ønsker ikke at det skal etableres et nasjonal anlegg for avfall ved Raudsand i Nesset kommune.

Fra: Hilde Kristin Falch (hil-kr-f@online.no)

Sendt: 22.05.2018 22:34:52

Til: Postmottak Nesset kommune

Kopi:

Emne: Nei til Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand

Vedlegg:

Våre merknader fra Rimstad Gård er et klart Nei til reguleringsplanene for Bergmesteren Raudsand med høringsfrist

1.Juni 2018.

Vi flyttet hit til Økokommunen Tingvoll i 2012 for å bygge opp Gården Rimstad med 800 mål skog og dyrka mark.

Vi er medlemmer av organisasjonen " Jeg velger meg et Giftfritt Nesset " og vi har helhjertet vært med for å demonstrere imot Bergmesterens Planer om deponiene fra 1 til 5.

De gamle syndene må også ryddes opp i, noe som er en selvfølge før noe annet blir planlagt i Raudsand Området.

Vi skriver ingen detaljerte oversikter eller dokumentasjoner her... da dere får utfyllende dokumentasjoner og merknader fra vår organisasjon " Jeg velger meg et Giftfritt Nesset "

Dette er en så alvorlig sak og etter vår mening imot Norske Lover og Førre var Prinsippet.

Ingen kan se konsekvensene av Bergmesterens deponi planer og planene må derfor stoppes nå.

Vi er en av mange familier som flytter fra Tingvoll om ikke Bergmesterens Planer om Nasjonalt Giftdeponi blir stoppet.

mvh Hilde og Ulf Falch-Krokå Rimstad Gård 6630 Tingvoll

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: RYZK7A

Registrert

dato:22.05.2018

22:54:22

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Freddy
Etternavn Svensli
Adresse Sjølivegen 240
Postnummer 6462
Telefon 41659095
E-post freddysvensli@gmail.com

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand ☐ Høring - utbygging av bredbånd
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Jeg vil gjerne luften mine tanker og meninger om hva som er planlagt på Raudsand. Som innflytter til en ny kommune og ei lita bygd, har man sine forhåpninger og tanker om hvordan livet skal bli. Man ser ting fra utsiden til å begynne med, å har et åpent sinn til det meste. Hvem vil man bli kjent med? Hvordan er nabolaget og bygda? Vi kjøpte et lite hus på Raudsand med litt betenkeligheter med tanke på bedriften som ligger der i dag og lukt som man har hørt så mye om. Men selger betrygget oss med at det ikke var noe sjenerende lukt fra bedriften. 3 år etter handelen har man fått litt innblikk i hvordan det vil være å bo i bygda, jeg kan trygt si at lukt er det her! Å hadde vi visst at det var snakk om et Nasjonalt giftdeponi/ Nasjonalt gjennvinningsanlegg som nærmeste nabo, så hadde nok

ikke Raudsand vært i tankene når vi skulle se etter bolig.

Jeg har bodd som nærmeste nabo til Kronos Titan på Øra i Fredrikstad i noen år, så jeg vet litt om hvordan det er å ha store bedrifter som nærmeste nabo.

Fra Kronos Titan og de andre bedriftene på området er det en konstant lukt av svovel, saltsyre, og andre gasser fra transport som ferdes på området i lufta. Den kjenner man så fort man nærmer seg industriområde på Østsiden i Fredrikstad. Skjønner at det ikke er snakk om den samme bedriften her, men tenker at det ville kunne bli verre når man skal behandle avfallet fra slike bedrifter. Jeg må derfor si at jeg er noe bekymret når noen gjerne vil ha noe slikt hit til bygda, de kan ikke ha noe erfaring med å ha slike store bedrifter som nærmeste nabo.

Når det kommer til bekjentskap her i vår lille kommune, så har jeg blitt kjent med mange fine mennesker. Noen har man daglig kontakt med, andre innimellom slik som det er alle andre steder.

I denne saken om Deponi/gjennviningsanlegg er det mange sterke meninger. Folk som har hatt et godt forhold før, er ikke lenger er på talefot. Det har til og med gått til det skrittet, hvor folk slenger dritt og kaller hverandre både det ene og det andre.

Man skulle tro det ikke var voksne mennesker man hadde med å gjøre, og det er skummelt å tenke på at det er slike mennesker som skal bestemme om en slik bedrift skal bli etablert.

De store herrer har en tendens til å love gull og grønne skoger for å få det som de vil, det kan man se på de som styrer vårt land. Når de har kommet til makten er lovnader kun blitt ord.

Det er forskjell på å love en ting enn å faktisk utføre det man har lovet. Samme hvor mange garantier man gir, kan ting gå galt. I dette tilfellet kan det gå utover mennesker, dyreliv og natur- kanskje i generasjoner.

Tenk deg om! Kan du med hånden på hjertet si at du er klar for å ta en slik sjanse?

Freddy Svensli

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 5Q63W8

Registrert

dato:22.05.2018

22:48:19

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Siri
Etternavn
Storholt
Adresse
raudsandbakken 105
Postnummer
6462
Telefon
E-post
sastorholt@hotmail.com

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Ja
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand ☐ Høring - utbygging av bredbånd
Dato på kommunens høringsbrev
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg ønsker ikke et deponi for farlig uorganisk avfall velkommen til å bli min nabo. Jeg har satt meg veldig godt inn i saken i ca 1 år, og jeg vil derfor si at jeg vet nok til at jeg sier klart og tydelig NEI. De røde varsellampene i dette prosjektet, er rødglødende. Raudsand har ei ikke så glansfull fortid med myndighetene og staten fra før. Så for meg og mine etterkommere sin del vil jeg verne om miljøet, naturen og havet. Samtidig håper jeg det blir ryddet opp i deponiene i bergmesteren, til alles beste.

Håper fornuften seirer over kapitalen.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: Z68Y5K

Registrert
dato:22.05.2018
23:35:52

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Guro
Etternavn
Werner
Adresse
Ørabakkan 63
Postnummer
6637
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand ☐ Høring - utbygging av bredbånd
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Jeg er imot utbygging av avfallsdeponi på Rausand

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 5X7TPU

Registrert

dato:23.05.2018

10:27:55

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Marte
Etternavn
Svensli
Adresse
Sjølivegen 240
Postnummer
6462
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand ☐ Høring - utbygging av bredbånd
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg ønsker IKKE et nasjonalt avfallsanlegg som min nabo! Jeg ønsker IKKE et nasjonalt avfallsanlegg som nabo til mitt matfat (tingvollfjorden)! Jeg ønsker IKKE et nasjonalt avfallsanlegg i fjellet som i mitt tilfelle gir glede i form av fjellturer og gode naturopplevelser! Jeg ønsker IKKE at barn skal måtte vokse opp med et nasjonalt avfallsanlegg som nabo! Jeg stoler IKKE på at dette blir drevet i henhold til retningslinjer! Jeg ønsker IKKE et nasjonalt gjenvinningsanlegg til Raudsand!!

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 8J2NYX

Registrert
dato:23.05.2018
12:47:22

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Kjell Olav og Anne-Karin
Etternavn Sjøli
Adresse Storenga 18
Postnummer 6462
Telefon
E-post anneksjoli@gmail.com

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand ☐ Høring - utbygging av bredbånd
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Som en av de nærmeste naboene til det planlagte resirkuleringsanlegget, og til eksisterende deponier, stiller vi oss positive til de fremlagte planene. Det er ingenting i de fremlagte plandokumentene som gjør oss som nære naboer bekymret for etableringen. Vi håper at industribygda Raudsand fortsatt kan kalle seg industribygd også i fremtiden.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: KQRNHQ

Registrert
dato:23.05.2018
20:20:28

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Lars
Etternavn
Svensli
Adresse
Meisal 231
Postnummer
6460
Telefon
91171956
E-post
lars.ole.svensli@nessetpost.no

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand ☐ Høring - utbygging av bredbånd
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
I utgangspunktet er jeg i mot et deponi som medfører fare for utslipp i naturen dette kan få store konsekvenser for oss all i dag og i lang tid fremover.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: Z7ANSN

Registrert

dato:25.05.2018

12:54:30

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Randi
Etternavn Thomassen
Adresse Fannebkkken 30
Postnummer 6423
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand ☐ Høring - utbygging av bredbånd
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er motstander av etablering av avfallsdeponi på Rausand, som innen kort tid vil være en del av min bostedskommune Molde. Et avfallsdeponi vil være direkte skadelig, og uharmonisk for framtidsretta næringsvirksomheter innen f eks reiseliv, turisme og matproduksjon. Jeg vil ikke at Molde kommune skal være vertskap for søppel!

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 4MUVHV

Registrert
dato: 26.05.2018
16:10:54

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Lars-Andreas
Etternavn Svensli
Adresse Skrenten 5K
Postnummer 6411
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand ☐ Høring - utbygging av bredbånd
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Nei til nasjonalt avfallsdeponi ved Raudsand

Høyringsuttale (KF-239)



Referansenummer: BFTRJR

Registrert dato:

26.05.2018 23:40:17

Innleiing
Uttalen blir gjeven
☒ Personleg
Opplysningar om innsendaren
Førenamn
Kjartan
Etternamn
Gagnat
Adresse
Gagnatvegen 100
Postnummer
6637
Telefon
E-post

Uttale
Har du/dere fått høyringssaka i adressert sending frå kommunen
☒ Nei
Namnet på høyringssaka
☒ Offentleg ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
☐ Høring - utbygging av bredbånd
Uttale
☒ Eg ønskjar å heilt eller dels uttale meg i tekstfeltet under
☐ Eg har min fulle uttale i eigne dokumentar som eg ønskjar laste opp som vedlegg
Uttale til saka
Eg kjem frå nabokommunen, men tek meg retta til å påpeike som mange andre før meg at denne tikkande bomba vil vi ikkje ha i vårt felles matfat. Det går ut over omdømet og andre arbeidsmarknadar, og kan sette liv og helse i fare. Kort sagt: Eg er i mot deponiet på Raudsand.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: DA74GG

Registrert
dato:27.05.2018
17:10:38

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Marit
Etternavn
Heilevang Hagset
Adresse
Osmarkavegen 1132
Postnummer
6638
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand ☐ Høring - utbygging av bredbånd
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Jeg er imot giftdeponi på Rausand.

Fra: Per Aarsund (peraarsund@hotmail.com)

Sendt: 28.05.2018 12:17:51

Til: Postmottak Nettet kommune

Kopi:

Emne: Merknad mot avfallsdeponi

Vedlegg:

Hei kjære politikere og kommuneadministrasjon i Nettet kommune, Per Aarsund, byggmester, musiker og bonde fra Årsundøya i Tingvoll kommune her.

Jeg vil på det sterkest anmode dere om å tenke dere godt om før dere eventuelt sier ja til planene for avfallsdeponi på Rausand.

Mine tanker om dette er at uhell kan skje uansett hva risikoanalyser og andre rapporter sier og det enkle faktum at folk, dyr og natur ikke er forenelig med farlig og giftig avfall.

Jeg føler meg trygg på at det er mange fornuftige representanter i Nettet kommunestyre og administrasjon som ikke vil havne i den situasjonen at fremtidige generasjoner kanskje må forholde seg til forurensing av fjord og natur, forårsaket av et slikt deponi.

Så jeg setter min lit til dere og prøver å legge fra meg bekymringene, som jeg visselig deler med svært mange her på Nordvestlandet, og håper på at planene for deponi blir skrinlagte.

Herunder finner dere en YouTube link til sangen min " Rausandvisa" som jeg har laget i protest mot Deponiet.

Å husk det er ingen skam og snu, spesielt ikke i denne saken.

Beste hilsen Per Aarsund

<https://m.youtube.com/watch?v=8NE0UZd2UjU>

Sendt fra min iPhone

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: JR4AFA

Registrert
dato:28.05.2018
20:15:58

Antall vedlegg: 1

Innledning

Uttalelsen gis

☒ Personlig

Opplysninger om innsender

Fornavn

Bente og Ståle

Etternavn

Solgard

Adresse

Talsetvegen 35

Postnummer

6460

Telefon

E-post

Uttalelse

Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen

☒ Nei

Navn på høringssaken

☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand

Uttalelse

☐ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under

☒ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg

Vedlagt dokumentliste

høringsuttalelse deponisaken.docx

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 3N2JJP

Registrert

dato:29.05.2018

11:10:22

Innledning

Uttalelsen gis

☒ Personlig

Opplysninger om innsender

Fornavn

Ove Robin

Etternavn

Lund

Adresse

Ranvikvegen 35

Postnummer

6460

Telefon

48262910

E-post

overobinlund@gmail.com

Uttalelse

Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen

☒ Nei

Navn på høringssaken

☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand

Uttalelse

☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under

☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg

Uttalelse til saken

Er oppvokst på Raudsand og har hatt mitt arbeid på "gruveområdet" i tilsammen 35 år. Når våre fremste fagmiljøer ikke har noen innvendinger mot planene til Bergmesteren a/s håper jeg de lar seg realisere. Nesset Kommune bør fullføre planprosessen og overlate den endelige avgjørelse til departementet. Håper på mange nye arbeidsplasser og ny vekst og fremgang for min hjembygd.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: EFUXSG

Registrert
dato:29.05.2018
18:46:05

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn johnny mareno
Etternavn strøm
Adresse Ågardveien 16
Postnummer 6460
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken ser ikke problemet i resirkuleringsanlegget for det er vell resirk som skal foregå? har flyttet til nasset på grunn av jobb og håpet om anlegget ved bergmester raudsand. er jo virkeli seriøse aktører som er på banen som stena og veidekke. har store håp om at dette ordner seg, for jeg tror det blir mange arbeidsplasser og nasset komune tjener på det. er en sto ringvirkning på alle "småe" firmaer irundtom nasset og komunen kommer på "kartet" ser virkelig fram til det blir resirkulering på raudsand

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: B5FNB2

Registrert

dato:29.05.2018

18:46:38

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Lill Helen
Etternavn Lilleng
Adresse Stubøflata 3
Postnummer 6460
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken En etablering av et Nasjonalt deponi for farlig/giftig avfall på Raudsand, fryktes å gi ytterligere belastning, i et allerede hardt belastet område. Etter en mengde uttalelser fra fagpersoner, mener jeg personlig, at hersker det stor tvil ang. ivaretagelse av sikkerheten overfor innbyggerne på Raudsand. Dette gjelder også miljømessige hensyn overfor vår egen, samt våre omliggende kommuner. Så langt, føles dette som et spill med vår flotte og livsviktige natur. Personlig, anser jeg det som en selvfølge at Nasjonalt deponi for farlig/giftig avfall, blir anlagt et annet sted enn Raudsand.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 2R36GX

Registrert
dato:29.05.2018
21:03:45

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Harald
Etternavn Flatsetø
Adresse Kjempehaugan 10
Postnummer 6470
Telefon 99339346
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er for Resilkuleringsanlegg på Rausand

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 7WMXRX

Registrert

dato: 30.05.2018

08:32:27

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Frode Angvik
Etternavn Jacobsen
Adresse Kjøpmannsgata 20
Postnummer 6636
Telefon 99388298
E-post frojac64@gmail.com

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er sterkt i mot planene for avfallsdeponi på Raudsand. Etablering av et slikt anlegg vil være skadelig for annen næringsvirksomhet som for eksempel turisme og sjømatnæring langs fjorden og i området forøvrig. Negativt omdømme kan ha store uante ringvirkninger i hele nye Molde kommune.

NESSET KOMMUNE

Kråkholmvegen 2

6460 EIDSVÅG

NESSET KOMMUNE

29 MAI 2018

ÅRSAKSNR. 2018/235

UNNTATT

KOMMENTARER TIL REGULERINGSPLAN BERGMESTEREN RAUDSAND

Vi, som matprodusenter og nærmeste naboer til Bergmesteren Raudsand, vil protestere på etableringen av deponiet. Dette gjelder både fjellhallene og ikke minst de 6 dagdeponia som er planlagt.

Vi krever også at det foretas en grundig opprydding av det som i dag er igjen av deponert masse i området.

Bergmesteren er i et område som også er et beiteområde. Det er mangelfullt inngjerdet og for ville dyr er selv et inngjerdet område utrygt, spesielt om vinteren. Jakt er også en viktig næringsvei i området og i tillegg er representerer dette arealet det viktigste hjortetrekket til Romsdalshalvøya.

Historien fra deponiet gir oss ingen grunn til å ha tillit til at ikke helsefarlig avfall blir deponert både i fjellet og i dagdeponi. Uansett garantier vil matproduksjonen og reiselivsnæringen på gardene bli rammet av dårlig renomè av å være naboer til en slik virksomhet. Vi representerer fremtidens næringer. Produksjon av farlig avfall representerer gårdagens.

Brrakstadstranda 17.mai 2018



Stein Brubæk og Dame Lo



Tanja Bugge og Ketil Erstad



Ann Toril Brakstad og Jan Berg



Fra: Johan Sættem (johan@aandahls.no)

Sendt: 30.05.2018 10:48:44

Til: Postmottak Nettet kommune

Kopi:

Emne: reguleringsplan Bergmesteren Rausand - Høring

Vedlegg:

Hei,

Ang reguleringsplanen for bergmesteren og deponi av farlig avfall vil jeg sterkt fraråde å gi tillatelse til dette.

MVH

Johan Sættem

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: BM4PKM

Registrert

dato: 30.05.2018

10:24:48

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Joshua
Etternavn Cabell
Adresse Ringvegen 15
Postnummer 6630
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er imot etablering av deponi for farlig avfall på Raudsand og mener at staten må ta ansvar for opprydding på deres eiendom og sikrer området mot videre forurensing av fjorden og grunnvann. Det er altfor stor usikkerhet rundt transport av avfallet, utbygging av fasiliteter og drift av virksomheten. Planer om å ta i bruk Halosep-prosessen utviklet av Stena er heller ikke betryggende. Det er i utgangspunktet en prosess som er utviklet for å behandle flyaske og syre lokalt og dermed unngå transport over lang avstand ("Med patenterad teknik ska vi och våra projektpartners sträva efter att rena aska från avfallsförbränning för att göra det möjligt att lägga på lokal deponi. Projektet är delvis finansierat av LIFE... Bara i Sverige handlar det om 150 000 ton aska som varje år transporteras långväga till specialförvaring i ett nedlagt kalkbrott i Norge.... Det här gör det möjligt att deponera den behandlade askan lokalt." - fra nettsiden til Stena Metall). Det er hverken klimamessig, miljømessig eller sikkerhetsmessig gunstig å etablere deponiet på Raudsand, som ligger så langt unna der avfallet produseres og i en region der turisme, landbruk og havbruk er så viktig for arbeidsplasser og inntekt. Jeg er ikke i mot industri i regionen, men er sterkt i mot industri som kommer med en så stor risiko for forurensing i dag og i fremtiden.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: GSGZTF

Registrert

dato: 30.05.2018

13:02:36

Innledning

Uttalelsen gis

☒ Personlig

Opplysninger om innsender

Fornavn

Roy Inge

Etternavn

Gamsgrø

Adresse

Raudsandvegen 313

Postnummer

6462

Telefon

E-post

Uttalelse

Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen

☒ Nei

Navn på høringssaken

☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand

Uttalelse

☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under

☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg

Uttalelse til saken

På bakgrunn av KU og øvrige dokumenter som er fremlagt om Bergmesteren AS' planer om et nasjonalt avfallsdeponi og resirkuleringssenter på Raudsand stiller jeg meg positiv til dette.

Med dagens teknologi er det liten eller ingen fare for miljøskadelige utslipp, både med tanke på transport og behandling av avfallet som planlegges mottatt. I tillegg vil kommunen, og nærområdet forøvrig, være sterkt tjent med å være hjemsted for en bærekraftig bedrift som jobber med sirkulær økonomi, både med tanke på primær og sekundær sysselsetting, og fremtidig forskning på bærekraftig gjenvinning og behandling av avfall.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: F8PECX

Registrert
dato: 30.05.2018
18:54:40

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Emil
Etternavn
Lange
Adresse
Ljøsmyrvegen 5
Postnummer
6460
Telefon
E-post
E-lange@live.no

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Jeg er positiv til saken så lenge det er miljøvennlig!

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: JKB3CF

Registrert
dato: 30.05.2018
22:36:27

Innledning

Uttalelsen gis

☒ Personlig

Opplysninger om innsender

Fornavn

Erling

Etternavn

Bersås

Adresse

Ljøsmyrvegen 11

Postnummer

6460

Telefon

91396773

E-post

erling.bersaas@hotmail.com

Uttalelse

Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen

☒ Nei

Navn på høringssaken

☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand

Uttalelse

☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under

☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg

Uttalelse til saken

Jeg har kjøpt et småbruk som er en av de nærmeste naboene til det planlagte resirkuleringsanlegget, og jeg stiller meg positiv til etablering på Raudsand. Vi kan ikke si nei når to så store aktører innen industri ønsker å satse på Raudsand.

Erling og Line

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: ZIVW33

Registrert
dato: 30.05.2018
22:50:22

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Tora Angvik
Etternavn Jacobsen
Adresse Sørlandsvegen 2239
Postnummer 6636
Telefon 95195466
E-post tora@bjg.no

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er imot deponi for uorganisk farlig avfall på Rausand. Man bør bruke «føre- var» prinsippet og skåne alle slags miljøer i og rundt Tingvoll og Sunndalsfjorden for denne belastningen.

Vi viser til brev datert 25.04.2018. Saken gjelder offentlig ettersyn av reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand.

Vi, Hanne Iren Dahlen og Marius Bless, bosatt i Tingvoll kommune ønsker å gi våre merknader på sak om Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand.

Miljøpåvirkning: Frakt og lagring av uorganisk farlig avfall

Det er ikke hensiktsmessig eller forsvarlig å frakte så mye avfall så langt som disse planene legger opp til. Ulykker hender med jevne mellomrom.

Bare i 2017 var det 72 grunnstøtinger i Norge, og det er gått flere skip på grunn i nærområdet bare det siste halve året. Flere båter og lengre frakt gir økt sjanse for ulykker. Vi mener avfall skal transporteres kortest mulig og helst hankses med der det blir produsert og av de som produserer det, ansvarliggjøring av industri bør være noe miljønasjonen Norge strekker seg etter. Økt transport gir også økt utslipp av CO₂.

Det tilkjennegis stor usikkerhet i forhold til om berggrunnen og geologien i området er egnet til deponering av farlig uorganisk avfall, og det er ikke mange ukene siden det var rystelser i fjellet i nærområdet. Å legge et deponi i et forkastningsområde bør ikke være et alternativ.

Fjorden utenfor Raudsand er allerede tungt nok forurensset. Bedrifter som enten bruker havets ressurser eller regionens omdømme som levebrød kan ikke leve med denne risikoen.

Føre-var prinsippet

Føre-var prinsippet er noe de aller fleste har hørt om; dette skal være med og verne den stemmeløse/svake part (les:naturen) i saker som anngår for eksempel forurensing og fremtidig ulempe for natur og mennesker. Definisjonen fra store norske leksikon sier; *«Det innebærer at man skal unngå vesentlig skade på naturen og miljøet når man fattet beslutninger, og at manglende kunnskap ikke skal brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe tiltak.»*

Hvor skal man benytte føre-var prinsippet om ikke i en sak hvor tonnevis av giftig avfall (i året) skal fraktes med båt langs store deler av vår kyst? I tiårsvis fremover! §112 i Norges grunnlov lyder; *«Enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar denne rett også for etterleken»* .

Dette håper vi virkelig Nesset kommune tar til etterretning i denne saken.

Motstand i befolkningen og i andre kommuner

I løpet av 2017 og kanskje spesielt 2018 er det oppvist stor motstand i lokalbefolkningen. I januar ble det arrangert konsert og fakkeltog i mot deponiplanene i Tingvoll, og over 1200 personer har skrevet under

underskriftskampanje mot deponiplanene. En rekke ordførere i nabokommuner til Nesset har vist sin motstand, noe Nesset kommune bør ta til etterretning. Til og med Midsund kommune, som innen 2020 blir en del av Molde kommune sammen med Nesset har sagt seg uenige i å legge et deponi til Raudsand.

Kritikk mot konsekvensutredning

Flere har kommet med skarp kritikk av konsekvensutredningen, bl.a. har sjømat Norge uttalt at konsekvensutredningen er «ufullstendig som grunnlag for en kommunal utredning». Geir Gaarder, naturforvalterkandidat i Miljøfaglig Utredning, uttrykte sin bekymring for kvaliteten på konsekvensutredningen i leserinnlegg i Aura Avis.

Vi stoler ikke på at konsekvensutredningen er god nok. Vi noterer oss at også NVE virker enige der. Vi mener det ikke er rom for feil i denne saken, til det er konsekvensene for alvorlige og irreversible. Det er mennesker som planlegger, utreder, gjennomfører, og skal drive dette anlegget, og mennesker har en tendens til å gjøre feil.

Omdømme

En etablering av et deponi vil ødelegge omdømme og merkevarer i tilknytning til næringsvirksomhet som er både miljøvennlig og bærekraftige, blant annet vil Økokomunnen Tingvoll få store problemer med omdømmet, og oppdrets- og sjømatnæringen i nærområdet vil få store problemer.

I vår region ser vi sterk fremvekst av bedriftsetableringer som posisjonerer seg mot det grønne skiftet, noe et deponi vil være med og rasere.

Mye mer kan sies om denne saken, men til slutt så ber vi politikerne i Nesset om å tenke seg godt om. Vi håper og tror at politikerne i Nesset tar sine naboer på alvor, og tenker på fremtidige generasjoner i denne saken, og sier nei til deponiplanene.

Mvh Hanne Iren Dahlen og Marius Bless

Sunndal 31.05.2018

Høringsuttalelse om giftdeponi i Nettet.

Jeg vil med dette markere sterk motstand mot at det etableres giftdeponi i Nettet. Det er en kortsiktig løsning som kan ha store konsekvenser for miljøet vårt. Det finnes bedre, men langsiktige, solidariske og bærekraftige løsninger for å skape arbeidsplasser og bolyst i kommunen på.

Mvh

Lina Engelsrud

Fra: Bugge, Baard@CDCR (Baard.Bugge@cdcr.ca.gov)

Sendt: 31.05.2018 20:11:56

Til: Postmottak Nesset kommune

Kopi:

Emne: Uttalelse fra Bård Bugge vedrørende reguleringsplan for Bergmesteren

Vedlegg:

Som midlertidig utvandret, med planer om å vende tilbake til vår flotte og naturskjønne landsdel i løpet av de nærmeste årene, vil jeg på det sterkeste uttrykke min motstand mot det planlagte giftdeponiet i Bergmesteren på Rausand.

Jeg registrerer med glede at den folkelige motstanden mot denne galskapen er stor og kraftfull gjennom hele distriktet, og det er nå klart at også relevante offentlige organer sier klart nei til en slik utbygging, som før eller senere vil kunne ha en katastrofal miljømessig effekt, ikke bare i vårt nærområde, men også langs vår langstrakte kyst.

Naturligvis ser jeg behovet for å skaffe til veie nye arbeidsplasser til våre hardtarbeidende og dyktige industriarbeidere, men det må være mulig å finne et alternativ til å importere GIFT og RADIOAKTIVT AVFALL fra ymse kilder i utlandet. Potensialet for miljøskader og giftige utslipp er ganske enkelt for stort både til vanns og til lands, og dersom man tar kvaliteten på tidligere drift i området i betraktning, blir man ikke særlig betrygget.

Jeg vokste opp som en av de nærmeste naboene til AlusCan, og husker godt den voldsomme eksplosjonen som rystet nærområdet nattetid på midten av nittitallet. Vindusruter ble knust av trykkbølgen i mils omkrets og den ene vegg til gruvebygget hvor eksplosjonen oppsto ble blåst halvveis over fjorden. Skulle noe slikt skje i et framtidig giftdepot, vil det være som en skitten, radioaktiv bombe å regne, og jeg antar at de fleste ikke vil ha en slik slumrende fare i nabolaget sitt.

Ulykker som følge av skjødesløshet og inkompetanse, samt naturkrefter man ikke har kontroll over er en sak - sabotasje og terroraksjoner er en annen og høyrelevant fare i dagens samfunn. Ulike ondsinnede aktører vil kunne se på et framtidig giftdeponi i Bergmesteren som en gullgruve med god og enkel tilgang til farlige stoffer, mens andre vil kunne ønske å ramme den sårbare transportruten til sjøs for å spre panikk og kaos i samfunnet vårt. Miljøterror er en høyst reell fare, og dessverre noe man aldri kan gardere seg fullt ut mot. Imidlertid vil man begrense risikoen for dette ved å forholde seg til nærhetsprinsippet hva gjelder lagring av giftstoffer.

Dersom man ser nærmere på konsekvensene av en utbygging som beskrevet i reguleringsplanen for Bergmesteren, med en påfølgende og langvarig transport- og industrioperasjon, er det i mitt syn INGEN TVIL om at de negative effektene klart og tydelig veier tyngre enn de positive. Skadepotensialet for både mennesker og natur veier tyngst, men andre næringslivsinteresser vil også kunne lide en stor nød som følge av dette i både et kortsiktig og langsiktig perspektiv jfr. tilrådning av fylkesrådmann Guttelvik.

Er man virkelig villig til å ofre vår trygghet, vår fantastiske natur og vårt gode omdømme for noen få arbeidsplasser og noen ekstra kroner og ører til kommunekassa? Er man virkelig villig til å gå imot folkets vilje for å presse gjennom et vedtak som vil skape splid og uvilje i flerfoldige generasjoner framover? Er man virkelig villig til å ende opp som svarteper i historiebøkene for å kunne grafse til seg en kortsiktig økonomisk gevinst?

NEI, NEI, OG ATTER NEI!

Med hilsen,

Bård Bugge

Reguleringsplan for Bergmesteren, Raudsand - Høringsuttalelse

Jeg er svært kritisk til dagens planer. Jeg mener at det er uforsvarlig å lagre farlig avfall på Raudsand, men også uforsvarlig å frakte denne typen avfall langs den norske kysten.

Listen over innvendinger er lang; og en kan ikke bare vurdere de umiddelbare konsekvensene, en må også se på de langsiktige effektene.

Kortsiktige farer:

- Et forlis langs kysten vil være dramatisk. Naturen er svært sårbar, og havet er en viktig næringskilde for oss alle. Antall forlist har økt, og økt trafikk vil ytterligere øke risikoen for uhell.
- I etablering av en ny og tilpasset havn ved Raudsand, vil gammelt farlig avfall virvles opp.
- Området er usikkert med tanke på jordskjelv og rystelser.
- Fjellarten er porøs, og dermed dårlig egnet.
- Det er fare for lekkasje til grunnvann.
- Forurensning betyr også helsefare.
- Prosjektet kan resultere i tap av arbeidsplasser. Flere virksomheter knyttet til fiskeri, matproduksjon, miljø og bærekraft vil kanskje bli nødt til å flytte. Jeg tenker blant annet på bedrifter som Eira. Hvem vil drikke vann fra «deponikommunen»?
- Områdets omdømme vil bli hardt rammet.
- Prosjektet kan resultere i fraflytting og tap av fremtidig bosetting. Grunnen til at folk ønsker å bo i Møre og Romsdal er ofte ren natur og god livskvalitet. Ingen vil flytte frivillig til et området med deponi.
- Sunndalsfjorden er en nasjonal laksefjord. Dette er uforenelig med et deponi.

På lang sikt:

- Hvilken gave vil vi gi framtidige generasjoner? Hva skjer om 20 år? 50 år? 300 år? 1000 år? Hva skjer om det lekker da? Om det bygges på feil plass? Om noen graver og åpner galleriene? Flere steder i landet har de ikke måttet vente så lenge for å oppleve effekten av bosetting ved gamle deponier. Her er et eksempel: <https://www.nrk.no/ostlandssendingen/na-tyter-det-gift-opp-av-bakken-over-soppeldeponiet-1.14041858>

Andre hensyn:

- Førre-var-prinsippet, §112 i Grunnloven sier at «*Enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar denne rett også for etterleken*». Prinsippet innebærer også at tvilen skal komme miljøet og naturen til gode.
- Flere dyktige fagfolk har ytret sin skepsis.
- Av alle kommuner i området og langs kysten, er Nesset den kommunen som, i all

sannsynlighet, blir minst berørt av et uhell eller forurensning. Ordførerne i Sunndal, Tingvoll, Gjemnes, Halså og Midsund, samt store deler av befolkning har uttalt sin motstand i denne saken. Bør ikke de bli hørt?

- Det finnes i dag teknologi som gjør at man kan behandle avfallet der det blir produsert. Det er per dags dato kanskje dyrere, men det totale regnskapet blir sannsynligvis lavere, og miljøavtrykket blir utvilsomt lavere. Vi kan ikke la økonomiske hensyn vinne over miljø- og helsehensyn.
- Jeg ønsker å vise til de globale utfordringene og FNs bærekraftsmål. Skal ikke vi være med og ta valg som er med å bygge et giftfri samfunn?

Til slutt vil jeg gjerne minne om det som skjedde på Hjerkin. Etter en del motstand, ble prosjektet stanset. Heldigvis - i dag, lekker visst gruvene som sil.

I håp om at dere revurderer saken.

Med vennlig hilsen,

Vanessa Hagen

Merknad til Reguleringsplan for Bergmesteren, Raudsand

Jeg har de siste 8 årene studert og arbeidet med miljøvennlig og bærekraftig samfunnsutvikling og er for tiden student ved Høgskolen for landbruk og bygdeutvikling. Jeg har fra tidligere fordypning i geografi og skrevet en bacheloroppgave om bolyst i utkant Norge, ved høgskolen i Nord Trøndelag. Utover det har jeg (her i Sunndal) startet min egen bedrift med utgangspunkt i lokale ressurser, noe mange med meg har gjort her på Nordmøre. Det er en bevegelse i verden, i Norge og også her på Nordmøre når det gjelder å rette seg mot en utvikling som tar hensyn til både nåtid og fremtid. Dette skiller seg markant fra tanker som rådet for bare få år siden. Det er enorme fremskritt som skjer hver dag nå, med tanke på ny kunnskap om hvordan vi på en mer hensiktsmessig måte kan utvikle samfunnet vårt. Under industrialiseringen og modernismen var det tanker om at naturen skulle fungere som et ressursgrunnlag på vår reise inn i den nye velferden, som rådet. Velferd for oss mennesker og økt vekst ble viktigere enn alt annet. Og vi ser allerede nå hvilke fatale konsekvenser denne tankegangen har brakt med seg.

Nå vet de fleste av oss heldigvis bedre, og vi vet at miljøhensyn i aller høyeste grad må ligge til grunn for alle våre handlinger, også samfunnsutvikling.

Rausand er i seg selv et bevis på at det å satse på samfunnsutvikling med utgangspunkt i midlertidige arbeidsplasser kun vil fungere som som plaster på såret. På et tidspunkt spilte gruvene en viktig rolle i samfunnet og det ble bygget nye hus, skoler ble fylt opp og det var mulig å drive butikk. Dette er et velkjent fenomen som preget store deler av samfunnsutviklingen under industrialiseringen. På et tidspunkt ble imidlertid mye av industrien lagt ned, og det samme skjedde med gruvedriften. Da sto folk plutselig uten jobb og de aller fleste valgte å flytte til mer sentrale strøk hvor det er flere tilgjengelige arbeidsplasser, men også andre ting som frister som kulturelle tilbud og et mer urbant samfunn generelt.

Og utviklingen som tidligere ga kommunen oppsving, skaper nå problemer for de som ble sittende igjen. Hus blir stående til forfall, kommunen har ikke lengre råd til å opprettholde veistandard, skoletilbud osv. Når gruvedriften ble lagt ned så man fort hvor lite bærekraftig og langsiktig denne driften var, og alle de tomme husene står nå som et vitne om denne prosessen.

Nå vurderes det altså igjen å sette i gang et nytt prosjekt med et lignende utgangspunkt. Det er planlagt å sprengte ut store haller i en bergmasse som er omdiskutert om er godt nok egnet til formålet, i et område som for bare kort tid siden var utsatt for jordskjelv. I verste fall vil det kunne oppstå en forferdelig naturkatastrofe når menneskelig svikt slår inn, eller naturen herjer og båter grunnstøter. Om dette ikke skulle skje, vil uansett den store oppturen samfunnet har sett, igjen møte på store problemer når alle arbeidsplassene går tapt. Det vil igjen oppstå et vakuum og behovet for nye arbeidsplasser vil melde seg. Planene om giftdeponiet bærer derfor preg av en svært kortsiktig tankegang. Som for øvrig foringer annen positiv utvikling vi ser her på Nordmøre.

På Nordmøre har det skjedd en markant endring i næringslivet den senere tid hvor vi ser at stadig fler enkeltpersoner skaper sin egen arbeidsplass med utgangspunkt i kreativitet og lokale ressurser. Jeg kan nevne Tingvollst, Renndølsætra, Mosbøen gård, Eira vann, Furugrenda Grønnsaker, Gikling gård, Villmat som ble til med utgangspunkt i Nordmøre, Honningproduksjon på Smøla, Skarvøy tang og tare og jeg kan nevne i fleng. Videre driver Angvik gamle handelssenter en velfungerende og høyt respektert hotelldrift. Jeg har selv et godt samarbeid med Angvik, med å selge grønnsaker produsert her på min gård. De bruker også Eira sitt vann og ost fra Tingvollst, og strekker seg for å nytte seg av lokale bedrifters utvalg. Det er nylig opprettet en Reko-ring med Kristiansund og omegn som nedslagsfelt. Konseptet går ut på at produsenten nå får mulighet til å selge varer direkte til

forbruker. På den måten slipper vi fordyrende mellomledd, produsenten tjener mer og forbrukeren betaler mindre. Dette bidrar til at stadig flere kan tørre å satse på å starte egne næringer.

Dette er det vi trenger her på Nordmøre. Dette er en økonomisk bærekraft som ikke er tuftet på kortsiktige løsninger og er svært gode eksempel på hvordan samarbeid mellom ulike aktører fører til at stadig flere tør å satse på å starte egne næringer.

For at denne utviklingen skal fortsette er vi helt nødt til å ha et godt omdømme. Avisartikler om gift og radioaktivt avfall, jordskjelv i områder hvor det er lagret enorme mengder med miljøgifter er et ekstremt dårlig utgangspunkt for å skape et positivt rykte om trygge og sunne råvarer.

Den store sentraliseringen som skapte store omveltninger i Norge når vi gikk fra å være et bondesamfunn til et industrisamfunn preger fortsatt store deler av utkant Norge og Nettet er ingen unntak. Det har i lang tid vært arbeidet hardt for å endre denne trenden og satsing på bolyst har vært svært viktig i mange kommuner. Det som viser seg å være aller viktigst for om folk ønsker å bli boende eller komme flyttende til et sted er muligheten til å kunne trives og føle seg trygg.

Det er stadig flere unge fertile par som trekkes mot utkant Norge fordi vi her kan tilby noe annet enn hva storbyen kan. De trekkes mot vill og vakker natur som de kan utfolde seg i, trygge småsamfunn og mindre forurensning. Dette er et image det er usedvanlig viktig å kunne opprettholde. Planene om å starte et giftdeponi i Nettet saboterer denne sunne utviklingen. Ved å skape egne (kortsiktige) arbeidsplasser knuser planene om etablering av et giftdeponi muligheten til den sunne, langvarige og bærekraftige utviklingen vi nå endelig ser at er på full fart frem også her på Nordmøre.

Bolyst er et begrep som brukes om ønske om å bli boende eller komme flyttende til et område. Det er lite som er mindre attraktivt for en småbarnsfamilie enn rykter om miljøgifter på avveie. Med det vil altså giftdeponiet føre til mindre bolyst i Nettet, men også i enorme områder rundt Nettet. Og det vil også føre til at mange kan risikere å miste sine arbeidsplasser ved at folk frastøtes ved tanken på å besøke et område med et giftdeponi som nærmeste nabo, men også blir frastøtt på tanken av å kjøpe produkter som blir produsert i nærheten av et giftdeponi. Valget som fattes påvirker med andre ord ikke bare innbyggerne i Nettet, men også oss i Sunndal, Tingvoll, Molde, Kristiansund og mange fler med oss.

Og jeg ber med dette om at også vi tas hensyn til, og at planene om å etablere et giftdeponi ikke fullføres. Det finnes bedre og mer solidariske metoder for å skape arbeidsplasser og få fart på bolysten i Nettet igjen!

Vennlig hilsen

Nina S. Lie / Furugrenda Grønnsaker

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 7UEF2G

Registrert

dato: 31.05.2018

09:42:46

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Sanam
Etternavn
Eskandari
Adresse
Skytarberget 20
Postnummer
6421
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Jeg ønsker ikke at et nasjonalt deponi for avfall skal plasseres på Raudsand i Nesset kommune.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: A8UNGK

Registrert
dato: 31.05.2018
09:47:08

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Carol
Etternavn Novoll
Adresse Skulesvingen 4
Postnummer 6453
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg ønsker ikke at det skal etableres et nasjonalt anlegg for avfall ved Raudsand i Nesset kommune.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 7MDDM6

Registrert
dato: 31.05.2018
09:49:32

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Trond
Etternavn Norvoll
Adresse Skulevegen 4
Postnummer 6453
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Ønsker ikke at det skal etableres et nasjonalt deponi for avfall ved Raudsand i Nesset kommune.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: MQUY76

Registrert
dato: 31.05.2018
10:02:41

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Stephanie
Etternavn Aguilera
Adresse Skulevegen 4
Postnummer 6453
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg ønsker ikke at Nettet kommune skal etablere et nasjonalt anlegg for avfall.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: MQUY76

Registrert
dato: 31.05.2018
10:02:41

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Stephanie
Etternavn Aguilera
Adresse Skulevegen 4
Postnummer 6453
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg ønsker ikke at Nettet kommune skal etablere et nasjonalt anlegg for avfall.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 4TMG6M

Registrert

dato:31.05.2018

09:50:53

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Halldis
Etternavn
Storholt
Adresse
Raudsansandbakken 105
Postnummer
6462
Telefon
E-post
halldisstorholt@gmail.com

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Ja
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Dato på kommunens høringsbrev
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Som nabo til det planlagte deponiet for uorganisk farlig avfall på Raudsand, føler jeg stor bekymring omkring dette. Etter mange års forurensing fra nåværende bedrift, eier jeg ingen tillitt til kommunen og heller ikke staten. De har stillt seg uforstående til vår problematikk. Etter å ha satt meg godt inn i saken, bønnfaler jeg kommunen:la oss få bevare vår flotte natur og fjord, uten så store inngrep som vil vare i flere generasjoner. Så derfor sier jeg NEI til giftdeponi på Raudsand.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: XJ4V3R

Registrert
dato: 31.05.2018
10:30:44

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Kenneth Mario
Etternavn Husby
Adresse Gruvvegen 8
Postnummer 6462
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Ja
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Dato på kommunens høringsbrev
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Nei til deponi på raudsand

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: J7G3FF

Registrert
dato:31.05.2018
10:33:36

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn André
Etternavn Normann
Adresse Bjerkelundsveien 9
Postnummer 1621
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Nei til deponi

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: FYF35C

Registrert
dato: 31.05.2018
10:30:32

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Tor
Etternavn
Klund
Adresse
Storgata 84
Postnummer
1870
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Nei til deponi.

Høyringsuttale (KF-239)



Referansenummer: 46RWCX

Registrert dato:

31.05.2018 10:45:22

Innleiing
Uttalen blir gjeven
☒ Personleg
Opplysningar om innsendaren
Førenamn Stine
Etternamn Solheim
Adresse Vestre Hallsetvangen 1 B
Postnummer 7027
Telefon
E-post

Uttale
Har du/dere fått høyringssaka i adressert sending frå kommunen
☒ Nei
Namnet på høyringssaka
☒ Offentleg ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttale
☒ Eg ønskjar å heilt eller dels uttale meg i tekstfeltet under ☐ Eg har min fulle uttale i egne dokumentar som eg ønskjar laste opp som vedlegg
Uttale til saka Nei til deponi

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: YNE5QU

Registrert
dato: 31.05.2018
10:41:29

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Jørn
Etternavn
Storholt
Adresse
Eidsørvegen 59
Postnummer
6460
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Jeg har satt meg godt inn i saken og tillater meg herved å si et klart NEI til deponi planene på Raudsand.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: JSSND6

Registrert
dato: 31.05.2018
10:41:10

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Ola Johnny
Etternavn Kalseth
Adresse Sjølivegen 238
Postnummer 6462
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Ja
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Dato på kommunens høringsbrev 31.05.2018
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Som en av de nærmeste naboene, ønsker jeg ikke at det planlagte giftdeponi / resirkuleringsanlegget skal bli etablert her. Så jeg sier Nei!

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: E7VQEZ

Registrert

dato:31.05.2018

11:00:39

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Silje
Etternavn
Ingeborgvik
Adresse
Skrenten 5 k
Postnummer
6411
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under
☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Nei til deponi på Rausand!

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: I584TA

Registrert
dato:31.05.2018
10:55:39

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Beate
Etternavn Kosberg
Adresse Buveien 25
Postnummer 7391
Telefon
E-post bierkaaker@hotmail.com

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Nei takk!

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 7C7KY8

Registrert
dato: 31.05.2018
11:32:08

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Trond Jarle
Etternavn Måseide
Adresse Brytarlarsvegen 10
Postnummer 6457
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg synes det er meningsløst å legge et slikt deponi midt i vår vakre natur der det i tillegg bor mennesker. Det må finnes andre områder som er mer øde og påvirker samfunnet mindre. Jeg synes også det er meningsløst at en kommune skal bestemme noe som kan ha stor betydning for omkringliggende kommuner.

Høyringsuttale (KF-239)



Referansenummer: QM3CWC

Registrert dato:

31.05.2018 13:27:28

Innleiing
Uttalen blir gjeven
☒ Personleg
Opplysningar om innsendaren
Førenamn
Dag
Etternamn
Jordan
Adresse
Symraveien 2
Postnummer
1850
Telefon
E-post

Uttale
Har du/dere fått høyringssaka i adressert sending frå kommunen
☒ Nei
Namnet på høyringssaka
☒ Offentleg ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttale
☒ Eg ønskjar å heilt eller dels uttale meg i tekstfeltet under
☐ Eg har min fulle uttale i eigne dokumentar som eg ønskjar laste opp som vedlegg
Uttale til saka
NEI til deponi

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 8IAHNA

Registrert

dato:31.05.2018

13:27:05

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Kristin
Etternavn Witzøe
Adresse øvre veg 486
Postnummer 6460
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Ja
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Dato på kommunens høringsbrev
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Ser både positive og negative ting med et deponi. Teorien bak er bra, sannsynlighet for at det vil fungere i praksis tror jeg er liten. Etter en grundig gjennomgang av søknad, involverte bedrifter, beliggenhet, usikkerhet, kompetanse, NGU sine uttalelser samt undersøkelse av berggrunnen på Rausand, så er det et nei for deponi på Rausand fra meg. Den lange transportveien er også en faktor i dette regnestykket, i negativ betydning. Nettet er en bygd med store ressurser om riktige valg og kompetanse blir brukt. Synonomer og fremmedord hjelper ikke når kompetansen ikke er tilstede. Jeg sier nei til deponi og ja til fremtidige generasjoner.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: CBWUMB

Registrert
dato: 31.05.2018
14:20:26

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Bjørn
Etternavn Dahle
Adresse Skrenten 16i
Postnummer 6411
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Ønsker ikke nasjonalt anlegg for avfall til raudsand.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: FPAUWQ

Registrert
dato: 31.05.2018
17:09:45

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Magny
Etternavn Torvik
Adresse Svenslivegen 154
Postnummer 6460
Telefon 90947650
E-post magny.torvik@hotmail.no

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken På grunn av helse, miljø og sikkerhet sier jeg nei til Nasjonalt deponi for farlig på Raudsand. Viser også til vannmyndigheten i Møre og Romsdal som opplyser at de sier nei til deponi da fjorden utenfor Raudsand er meget forurensset. Jeg vil at etterkommere skal få arve et miljø som ikke er fullt av miljøgifter.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: Q4ZDB4

Registrert
dato: 31.05.2018
17:44:15

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Tormod
Etternavn
Berg
Adresse
Skårabakken 17
Postnummer
6456
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
På vegne av alle beboere på Rausand og omegn håper jeg at giften kan lagres et annet sted. Helst langt fra både folk og fjord!

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: WIKRJQ

Registrert

dato:31.05.2018

17:47:51

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Odd Daniel
Etternavn Ødegaard
Adresse Gruvvegen 3
Postnummer 6462
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er en av de nærmeste naboene til de planlagte deponiene. Jeg har over tid samlet meg nok informasjon og kunnskap om dette til å kunne konkludere med at dette ikke er noe jeg vil ha i mitt nabolag med tanke på risikoer knyttet til helse, miljø og sikkerhet som følge av planene.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: S5MVSX

Registrert
dato: 31.05.2018
18:15:44

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Lillian
Etternavn svensli
Adresse Meisalstranda
Postnummer 6460
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken jeg ønsker ikke nasjonalt deponi for avfall på Raudsand! Tenk på naturen, mennesker og dyreliv!

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: FEGG54

Registrert

dato:31.05.2018

19:58:27

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Torbjørn
Etternavn Rausand
Adresse Gruvvegen 10
Postnummer 6462
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken HØRINGSUTTALE TIL REGULERINGSPLAN Etter over 20 år som nærmeste nabo til aluminiumsindustri på Raudsand er vi sterkt bekymret for planene som nå er framlagt. Vår erfaring tilsier at vi som naboer til industrianlegg ikke blir tatt hensyn til av de forskjellige myndigheter som skal ivareta vår sikkerhet og vår grunnlovfesta rett til et "helsesamt miljø". Norges grunnlov § 112 ; Alle har rett til eit helsesamt miljø og ein natur der produksjonsevna og mangfaldet blir haldne ved lag. Naturressursane skal disponerast ut frå ein langsiktig og allsidig synsmåte som tryggjer denne retten òg for kommande slekter. Folkehelseperspektivet er ikke blitt tatt nok hensyn til. Vi har levd i usikkerhet i over 20 år med hvilken virkning forurensningen vi har vært utsatt for har for våre barn og vår egen helse. Hele planområde er oppgitt til å være 1960 daa. Hvis vi sammenligner dette med størrelsen på en fotballbane på 7 daa (7000 kvm) tilsvarer dette 280 fotballbaner, dette er enormt. Av de 1960 daa er 543,6 daa avsatt på reguleringskartet (over bakken) til deponi, dette er på størrelse med 77,6 fotballbaner. Under bakken, inn ifjeller er det 917.9 daa, det blir 131 fotballbaner.

Vi er også bekymret over den økte trafikken det vil bli i tilgrensede områder både på land og sjø.

Nærmeste boligtomt til det planlagt regulerte område er 68 meter. Snuplassen vi må bruke for å komme fram til huset er regulert til industri på reguleringsplanen.

Hva med samfunnssikkerhet og beredskap i forhold til mulig storulykke. Er avstand til nok mannskap forsvarlig med hensyn til uttrykningstid?

Vi som naboer er redd for hvilken skade/fare/ulempe disse enorme planene vil ha for oss.

Vi er sterkt i mot planene som Bergmester Rausand har og det er på tide at fornuften seirer og at hensyn til befolkning og bomiljø, folkehelse og samfunnssikkerhet blir satt i førersete.

Hilsen Torbjørn og Siw

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: MJHFYS

Registrert
dato: 31.05.2018
20:08:36

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Hans
Etternavn
Kaspersen
Adresse
Øverhagen
Postnummer
6460
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Dette er jeg imot. For store sjangser å ta ved å legge slikt her.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: HTD8N2

Registrert

dato:31.05.2018

19:18:58

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Bjørnar
Etternavn Rausand
Adresse Hagavegen 10
Postnummer 6462
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Rausand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg ønsker ikke et giftdeponi til Rausand. Jeg har ikke tro på driverne og ønsker ikke at vi skal starte et nytt eksperiment som går galt. Bergmesteren Rausand har vist gang på gang at de ikke klarer å holde sine forpliktelser (1). Avfallet skal lagres i et tusenårsperspektiv. Flyveaske, syrer og andre giftstoffer skal arves av våre etterkommere. Når deponiene er fulle og arbeidsplassene tar slutt sitter vi igjen med det ingen vil ha. Hvem vil flytte hit da? Vi må ikke bli så desperat etter arbeidsplasser at vi takker ja til det verste spesialavfallet. Dette vil bli en meget stor belastning for vi naboer som har fått nok, både av all krangel som har vært i forkant, og ikke minst av tidligere synder. Enda er det ikke ryddet opp i sekkene fra Aluscan-perioden (2) Dette viser at Staten har ingen interesse av å rydde opp om en ny miljøkatastrofe skulle skje og Bergmesteren ikke er i stand til dette. Avfallet må lagres i nærheten av der mesteparten oppstår, og gjerne langt fra folk. Man må også unngå den voldsomt lange båtfrakten rundt norskekysten.
1. https://www.rbnett.no/pluss/2017/07/12/Truar-med-tvangsmulkt-15009533.ece

2. <http://old.dagogtid.no/nyhet.cfm?nyhetid=1875>

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: NJ4EJQ

Registrert
dato:31.05.2018
21:24:36

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Tormod
Etternavn
Aspås
Adresse
Furulundvegen 8
Postnummer
6462
Telefon
91510566
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Jeg har lest og satt meg inn i di plandokumenter som er tilgjengelig i saken og stiller meg positiv til det planlagte resirkuleringsanlegget på Raudsand.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: XZF63E

Registrert
dato: 31.05.2018
22:00:06

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Kristense
Etternavn Vigre
Adresse Ura
Postnummer 6450
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg ønsker ikke at det skal bli avfallsdeponi på Raudsand.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: FGF8GH

Registrert
dato: 31.05.2018
22:45:35

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Hilde
Etternavn
Aafløy
Adresse
Ranvikvegen 793
Postnummer
6460
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Utifra fremlagte planer fra store og seriøse aktører stiller jeg meg positiv til et flott resirkuleringsanlegg i Nesset. Ja takk til flere arbeidsplasser i en av de største pendlerkommunene i distriktet!

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: I5QF5A

Registrert

dato:31.05.2018

18:46:08

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Synnøve Almås
Etternavn Harstad
Adresse Gruvvegen 3
Postnummer 6462
Telefon
E-post synnhar@gmail.com

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Ja
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Dato på kommunens høringsbrev
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Mitt navn er Synnøve Almås Harstad, jeg er en av de nærmeste naboene til de planlagte deponiene på Raudsand, gnr 40 bnr 42. Jeg har i over et år engasjert meg i saken og satt meg godt inn i hva den omhandler. Jeg har brukt mye tid på å tilegne meg kunnskap, både før og etter konsekvensutredningen. Dette er et så alvorlig og omfattende prosjekt at det er enhver sin plikt å være kritisk til hva det innebærer. Denne saken har mange momenter å ta hensyn til. Historien på Raudsand er kompleks og den skrives enda. Aktørene som er inne i bildet er også en hake ved prosjektet. Historien har ikke bare fine kapitler. Jeg peker ikke finger i noen spesiell retning her, men skadene har skjedd og er ikke rettet opp i. Det er den siste biten her jeg henger meg opp i. Hvorfor er det ikke ryddet opp? Det er planer om å dekke til avfallet som ligger i

dagen, skitt forsvinner ikke selv om man har aldri så tykt teppe over. Her kreves opprydding, ikke tildekking.

Aktørene. Bergmesteren Raudsand AS har hatt flere pålegg om opprydding. Trusler om dagbøter har heller ikke fått fart i sakene. Dette er ikke et firma en får stor tiltro til. Veidekke har ikke spilt bare med sannhetens kort i prosessen. Stena Recycling skårer heller ikke høyt på troverdighetens barometer med sin historikk. Sammen sendte disse ut en reklamebrosjyre til folket. Historien de presenterer med fine ord på "glanset papir" hadde kanskje fått et penere uttrykk på resirkulert utgave? Om denne brosjyren alene skulle dannet en mening hos meg, uten alt materiell jeg har satt meg inn i på forhånd og etterpå, hadde kanskje jeg også trodd på dette luftslottet. Ensidig informasjon er sjelden heldig i slike saker.

Staten sies å være den som er vår sikkerhet. Hva det nå enn betyr?! Staten har enda ikke vist vilje til å rydde opp i det som pr i dag er problemet på Raudsand. Kan man da ha tiltro til at de i neste prosjekt skal komme på banen og redde situasjonen om noe i fremtiden skjer?

HMS kommer først. Helse, Miljø og Sikkerhet! Kommunestyret i Nesset opptådte så likegyldig at de ikke en gang fant det nødvendig å utrede helse biten før etter høringsfristen. En kan undre seg over hvorfor det gjøres i denne rekkefølgen og det vanskeliggjør høringsuttalelsen.

I en årrekke har folk på Raudsand kjempet i kampen om nettopp dette. Lite velvilje fra både stat, kommune og helsevesen har de møtt. Enda en faktor som spiller inn i negativiteten til et så storskala prosjekt.

Når jeg allerede har nevnt storskala, kan man videre komme inn på Halosep konseptet til Stena Recycling. Det snakkes om sirkulær økonomi og verdiskapning. Mange flotte ord dette. Hvorfor skal denne teknologien og alt avfallet flyttes helt til Raudsand? Hvordan kan dette bli samfunns økonomisk? Og hvem er dette egentlig lønnsomt for?

Slik jeg ser det hadde det vært mye mer lønnsomt om Stena gikk inn i et samarbeid med bedriftene som produserer avfallet, slik at disse heller kunne tatt hånd om avfallet sitt selv. Da hadde man sluppet å frakte det, slik det i dette prosjektet er tenkt. Om Halosep er så fantastisk som det er beskrevet, skulle dette vært mulig og ikke minst bedre for miljøet.

Er Halosep prøvet ut i den storskala som kreves for Raudsand prosjektet?

Jeg velger å slutte meg til at ingen miljøkatastrofer og uheldige utslipp i historien har vært planlagt, men de har allikevel skjedd. Har vi en garanti om at Raudsand, Nye Molde kommune, Tingvoll/Sundalsfjorden, Møre og Romsdal eller Norge for den del, ikke kan oppleve en miljøkatastrofe, farlige utslipp, eksplosjoner eller død i forbindelse med dette prosjektet?

Svaret er nei! Vi har ingen garantier.

Jeg ser at noen viser til "Meningsmålinger" i form av medlemstall i grupper på Facebook. Skal slik argumentasjon brukes får man stille med reelle tall.

Jeg valgte meg Nesset, jeg valgte meg vakre Raudsand. Min samboer og hans sønn valgte det samme. Vi har selv opplevd kampen for miljøet og retten til frisk luft tett på kroppen. Liten hjelp har vi fått fra de som skal være våre støttespillere i saken. Vi har langt fra kjempet denne kampen alene, men lite har alle oss blitt hørt. Vi stoler ikke på at vi i neste omgang skulle blitt hørt. Vi har også fått med oss at området for prosjektet kryper seg større og større. Hva skal de egentlig med alle de ny prosjekterte deponiene som har kommet til? om det er slik at det nesten ikke skal deponeres noe etter prosesseringen?

Maktspillet vi har vært vitner til i denne saken gjør ikke at vi får mer tiltro til aktørene som står bak prosjektet

Mitt standpunkt er klart! Jeg sier NEI til reguleringsplanen og NEI til DEPONIENE på Raudsand!

Et JA til opprydding av alt avfallet som allerede har ligget alt for lenge!

Synnøve Almås Harstad

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: RBFFMN

Registrert

dato:31.05.2018

23:17:33

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Erlend
Etternavn Michelsen
Adresse Trondvegen 10
Postnummer 6409
Telefon 97797855
E-post erlend.michelsen@nvtek.no

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg stiller meg positiv nye bærekraftige arbeidsplasser i vår region. Motstander eller ei, vi er alle en søppelproduserende generasjon, og dette må taes hånd om via resirkulering og trygg lagring i fjellhallene for det som ikke kan gjenvinnes. Dette her vil gi mange lokale faste arbeidsplasser og gi ringvirkninger til regionen forøvrig. Skulle dette bli en realitet, er jeg ikke fremmed for å flytte tilbake til hjembygda mi. Erlend A Michelsen

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: CFIIIF5

Registrert

dato:31.05.2018

23:07:19

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Ingolf
Etternavn
Aarseth
Adresse
Kråkholmveien 24
Postnummer
6460
Telefon
95820018
E-post
ingolfaarseth@hotmail.com

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken I løpet av de siste årene satt meg grundig inn i planene for dette prosjektet. Konklusjonen på dette engasjementet er at dette anlegget vil vi ikke ha i vårt nærområde. Fjell og fjord i området trenger ikke å ta imot mer forurensing som påvirker miljøet og til sist menneskene som bor der. Nok er nok! Håper at det blir ryddet i gamle deponi også. Nesset kommune trenger arbeidsplasser, men jeg tror vi kan miste mange fremtidige innen matproduksjon, reiseliv og turisme pga. negativt omdømme relatert til følgene av deponivirksomheten.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: KADARE

Registrert

dato:31.05.2018

23:02:14

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Ann-Karin
Etternavn Sæther
Adresse Sjølseng 7v
Postnummer 6600
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Pr.i dag ligger det store mengder med farlig avfall av delvis ukjent innhold åpent i området etter miljøforurensningen som ble avslørt i 2002/03. Både Staten som eier og diverse aktører som har driftet området de siste 15-16 årene etter Aluscan-tiden (ARN-Konsernet) , har ikke vært sitt ansvar bevisst til opprydning til tross for mange krav og pålegg fra Miljødirektoratet og SFT Hvor det pr. 2017 foreligger krav om dagbøter inntil millionklassen om ikke opprydding skjer innen ca. Oktober 2018.. Dette er ikke tillitvekkende og gjør bekymringen enda større for naboer i og rundt rundt Sunndal/Tingvollfjorden. Pr.i dag ligger det store mengder med farlig avfall åpent i området etter miljøkriminaliteten som ble avslørt i 2003 ved bedriften Aluscan AS (ARN-konsernet). De aktørene som har driftet området de siste ca.15 år etter Aluscan-tiden, har ikke vært sitt ansvar

bevisst til opprydning til tross for mange krav og pålegg fra Miljødirektoratet.

Vi kan ikke tillate denne typen ansvarsfraskrivelse fra bedrifter som driver med farlig, uorganisk avfall i Møre og Romsdal, som samtidig planlegger det nye nasjonale deponiet i Norge for uorganisk farlig avfall.

Jeg registrerer også at det er utformet planer om minimum 6 deponier i henholdsvis innvendig og utvendig fjellområde. Dette gir ikke tillit til de omtalte planer for resirkulering er av største betydning i denne sak og jeg frykter at deponering av farlig avfall blir av større prioritet enn hva som kommer frem i reguleringsplanene som det ser ut til å stadig endres i form og størrelser.

I tillegg tillater jeg meg som som beboer i nærliggende nabokommune Sunndal, å kreve full opprydning og grundige undersøkelser av en uavhengig statlig instans ved de gamle deponier før nye planer om deponi i det hele tatt kan bli aktuelt i de nåværende og nærliggende områder før det i det hele tatt kan foreligge noen form for nyetableringer i nåværende og nærliggende områder.

Høyringsuttale (KF-239)



Referansenummer: ZW4WWU

Registrert dato:

01.06.2018 07:12:26

Innleiing

Uttalen blir gjeven

☒ Personleg

Opplysningar om innsendaren

Førenamn

Lars

Etternamn

Myrset

Adresse

Brannholvegen 236

Postnummer

6460

Poststad

EIDSVÅG I ROMSDAL

Telefon

E-post

Uttale

Har du/dere fått høyringssaka i adressert sending frå kommunen

☒ Nei

Namnet på høyringssaka

☒ Offentleg ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand

Uttale

☒ Eg ønskjar å heilt eller dels uttale meg i tekstfeltet under

☐ Eg har min fulle uttale i eigne dokumentar som eg ønskjar laste opp som vedlegg

Uttale til saka

Eg går imot prosjektet fordi: 1. Uvisse om fjellhallar kan medføre senking av grunnvatnet i området for vasskjelde.

2. Eit nasjonalt anlegg av slik dimensjon burde hatt bedre tilgang til god veg, og hatt tilgang til jernbane.

3. Våtlagring av slikt avfall vil for alltid bli ei kjelde til uro og mistanke.

4. Utfylling av areal i sjøen ser ut som eit tvilsomt prosjekt i seg sjøl. Veldig brådjuft.

5. I bakgrunnen lurar mistanken om at det blir plassert ein plass der det ikkje gjer noko om det skjer noko gale. Så lite folk lell.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: XF758J

Registrert
dato:01.06.2018
07:58:48

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Tårmod
Etternavn
Hansen
Adresse
Røyskattveien 5
Postnummer
7670
Poststed
INDERØY
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Jeg stemmer et klart nei til et giftdeponi på Raudsand.

Fra: stian rekdal (stianrek79@hotmail.com)

Sendt: 01.06.2018 22:43:03

Til: Postmottak Nesset kommune

Kopi:

Emne: Resirkulerings anlegg på Raudsand

Vedlegg:

Hei....

Tenkte jeg ville si noen ord om resirkuleringssanlegget som er planlagt på Raudsand.

Bare så det er sagt: Personlig er jeg veldig glad i trening, fjell og fjord så om jeg med hånden på hjertet mente at det ville få ødeleggende konsekvenser for natur ville jeg blitt med i motstands gruppen. Uten tvil! Hvem ville ikke det.

Nå har det vist seg gjennom undersøkelser og forskningsrapporter at dette er en trygg og god løsning. Nesset kommune har lite arbeidsplasser når vi ser på antall beboere i kommunen. Den dårligste i hele fylket faktisk.

Husker en politiker uttalte i en lokalavis for ikke så lenge siden at Nesset ikke skulle være en industri kommune. Vi skulle være en pendler kommune.....?

Hm... Jasså. Er det slik en kommune skal kunne utvikle seg, vokse og være attraktiv å bo i? Flere av kommune politikerne i Nesset har skuffet stort i denne saken. Ikke fordi de er imot, men argumentene de har/ikke har og måten de argumenterer på.

Arbeidsplassene som eventuelt skulle bli på Raudsand kommer til å få enorme positive ringvirkninger for kommunen.

Spesielt nå i fremtiden sammen med nye Molde kommune. Etterhvert vil de fleste pengene i kommune kassen gå mot Molde og der det bor flest folk. Å det er naturlig.

Derfor vil arbeidsplassene på Raudsand påvirke butikker, barnehager, skoler og næringsliv i nærområdet ganske mye. Til og med eiendoms markedet vil få seg et løft. For da vil folk bygge å bo her.

Selve konseptet som er planlagt på Raudsand er veldig bra. Til og med lokale FRP politikere Brevik området er sterkt uenig med motstands gruppen her og spesielt Sylvi Listhaug.

De sier at Raudsand alternativet er langt bedre, mye mer fremtidsrettet, bærekraftig og ikke minst miljøvennlig enn det som planlegges i Brevik. I Brevik kommer avfallet til å lagres opp og ikke gjenvinnes. Hvordan kan dette være et bedre alternativ for miljøet enn Raudsand??? Er det ikke motstands gruppen som skryter av at de tenker på miljøet?

Husker veldig godt da det skulle avgjøres hvor gass anlegget som nå er på Aukra skulle ligge. Fræna kommune var den egentlige plassen for gass anlegget. Men, de argumenterte på nøyaktig samme måte som noen av Nesset politikerne, motstands gruppen og nabokommunene her gjør.

Det meste gikk på synsing og følelser. "vi tror, vi føler, vi mener at, miljøet tar skade o.s.v.".....

Lite gikk på fakta, tall, rapporter fra undersøkelser og tidligere erfaringer fra andre steder i Norge.

Aukra kommune skjønnte at dette var en gull sjanse som ikke kommer tilbake. Det hadde de rett i. Med 140-150 millioner kroner i eiendoms skatt ekstra hvert år er de en av Norges rikeste. Ganske sikker på Fræna kommune angret litt nå.

Jeg har jobbet der i nesten 10 år og har sett hvordan det har påvirket kommunen positivt.

Da dette forslaget først ble nevnt for noen år siden i media ble det ganske raskt klart hvilke politikere som aldri får min stemme ved et kommunevalg. Flere av de hadde bestemt seg i god tid før KU var ferdig.

Å svaret var et rungende NEI. Ikke akkurat profesjonelt og seriøst.

Uansett om en skulle være imot så kan det være smart å vente til etter alle undersøkelser og utredninger er ferdig.

Håper det riktige valget blir tatt i denne saken fra kommunen og myndighetene sin side.

JA til resirkuleringsanlegg på Raudsand!

Mvh,

Stian Rekdal

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 2WXYEW

Registrert
dato:01.06.2018
15:09:04

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Hilde Angelica
Etternavn Sæter
Adresse Nygata 4
Postnummer 6600
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg sier nei til reguleringsplan og de nye deponiene som er planlagt på Raudsand.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: Q84CNX

Registrert

dato:01.06.2018

19:43:17

Innledning

Uttalelsen gis

☒ Personlig

Opplysninger om innsender

Fornavn

Kjell Magnae

Etternavn

Svendsvik

Adresse

Mikkelliveien 29

Postnummer

6429

Telefon

E-post

Uttalelse

Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen

☒ Nei

Navn på høringssaken

☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand

Uttalelse

☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under

☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg

Uttalelse til saken

Jeg er imot deponering av farlig avfall i våre fjell-masser. Det er ikke mulig å komme forbi at fjellene rundt oss har store sprekkdannelser. Kjører man tunneler i vårt distrikt ser man fort at fjellet ikke er ensartet stabilt. Det er sikringer og påstøpninger flere plasser. Dette deponiet skal ligge her i EVIG tid, og derfor frykter jeg at våre etterkommere får slite med de valg vi foretar oss i dag.

Malmåren som kommer opp ved Raudsand, fortsetter helt til Rød. Blir det engang lekkasje, vil forurensingen spre seg til to fjordløp, som vil spre giftene i de løse vannmassene. Samt spredning til grunnvannet.

Jeg vil at nye MOLDE skal være kjent for ren natur.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: CIAAYI

Registrert
dato:01.06.2018
20:42:37

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Janne
Etternavn Neset
Adresse tynset
Postnummer 2500
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er født og oppvokst i Neset, naturens perle. Jeg er utflytter, og har ikke pr idag noen som helst planer om å returnere. Jeg følger kampen tett på facebook og i media, samt jeg har lest meg opp en god del. Kommer dette anlegget til Neset, snart nye Molde, ønsker jeg iallefall aldri å komme tilbake. Jeg er et fjellmenneske som ønsker at Nessets vakre natur og reisemål skal få slippe mere forurensing og usikkerhet rundt fremtiden. Raudsand og Sunndalsfjorden har vært nok belastet. Så jeg sier et klart NEI til deponi /resirkuleringsanlegg på Raudsand

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: PAZUED

Registrert

dato:01.06.2018

21:00:27

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Willy Roger
Etternavn Husby
Adresse Raudsandbakken 105
Postnummer 6462
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Ja
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Dato på kommunens høringsbrev
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Som en av de nærmeste naboene til det planlagte deponiet for farlig, uorganisk avfall stiller jeg meg kritisk til disse planene. Vi hører lovnader om diverse avfall som ikke skal til Raudsand. Fakta er, blir deponiet lagt til Raudsand, og det i fremtiden blir behov for å lagre f.eks radioaktivt avfall eller annet problemavfall, ja så kommer det til Raudsand. Man kan gjerne love på forhånd at det ene og andre ikke skal hit, for det er bare en formalitet unna å få endret i ettertid. Vi snakker om et nasjonalt deponi. Et enormt giftdeponi. Internasjonalt kan vi vel også kalle det, da det også er import av avfall inne i bildet. Og hvor veien går videre vet ingen. Noe resirkuleringsanlegg stiller jeg meg heller ikke positiv til. Årsak? Erfaring med dagens bedrift, Real Alloy, her på Raudsand. Vi har i ca. 10 år vært plaget med bl.a. luktproblemer i tide og utide, dag og natt. Da har vi også fått erfare hvor liten vilje og hjelp det er å få hos bl.a. Nesset Kommune, helsevesenet og Miljødirektoratet.

Først og fremst så krever jeg at det blir foretatt en opprydning i allerede eksisterende deponi og mener da selvsagt ikke tildekking som er i ferd med å skje. Hvem har den fulle oversikt over hva som i dag er dumpet? Ikke jeg, men jeg vil vite.

Jeg skjønner heller ikke poenget med å frakte avfallet hit til Raudsand? Hvorfor så langt i fra der mesteparten av avfallet oppstår? Det høres helt unødvendig og unaturlig ut.

Nei til deponi for farlig, uorganisk avfall!

Nei til behandlingsanlegg!

Ja til opprydning!

Willy Roger Husby,
Raudsand

Høyringsuttale (KF-239)



Referansenummer: RJ2E4G

Registrert dato:

01.06.2018 21:08:03

Innleiing

Uttalen blir gjeven

☒ Personleg

Opplysningar om innsendaren

Førenamn

knut

Etternamn

toven

Adresse

tiltereidet 60

Postnummer

6460

Telefon

95880092

E-post

knuttoven@live.no

Uttale

Har du/dere fått høyringssaka i adressert sending frå kommunen

☒ Nei

Namnet på høyringssaka

☒ Offentleg ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand

Uttale

☒ Eg ønskjar å heilt eller dels uttale meg i tekstfeltet under

☐ Eg har min fulle uttale i eigne dokumentar som eg ønskjar laste opp som vedlegg

Uttale til saka

Nei til deponi.

Fjellet er uegna.

Bygda er for fin.

Utruleg, att en ide, om denne plasseringa av nasjonalt giftdeponi, kunne dukke opp. En veldig dårlig ide !

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: RR244J

Registrert
dato:01.06.2018
21:19:27

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Morten
Etternavn Jakobsen
Adresse Karly Skaars vei 4
Postnummer 2007
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er i mot de planlagte deponiene og reguleringsplanen i Nesset kommune.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: 7VX643

Registrert
dato:01.06.2018
21:20:46

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Bente-linn
Etternavn
Hoel
Adresse
Karly Skaars vei 4
Postnummer
2007
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Jeg er i mot planlagt deponi og reguleringsplan i Nesset kommune.

HØRINGSUTTALELSE TIL REGULERINGSPLAN FOR BERGMESTEREN RAUDSAND

Norconsult (NC) har i sin konsekvensutredning (KU) foretatt en samlet vurdering av «**ikke-prissatte konsekvenser**» som negative (se tabellen i sammendraget).

Kun **Landskapsbilde** og **Nærmiljø/friluftsliv** vil ifølge NC få positive konsekvenser som følge av tiltakets del 1 (deponi 1-5). Både **Naturmangfold, Kulturmiljø og Naturressurser** får negative konsekvenser både som følge av tiltakets del 1 og del 2 (behandlingsløsning av farlig avfall). **Landskapsbilde** få negative konsekvenser og **Kulturmiljø** får ingen konsekvenser av tiltakets del 2.

Hydrogeologi og Geologi

Ifølge NC er «*berget ved Raudsand relativt tett*»... «*Fjellhallene vil redusere grunnvannsnivået over fjellhallene over tid pga noe innlekkasje til hallene*»... «*Grunnvann nedstrøms fjellhallene må overvåkes både under drift og etter avslutning av fjellhallene for kontroll av grunnvannskvaliteten*».

KU overlater til Nesset kommune å vurdere hvilke deler av området som ikke har risiko for skred/blokkfall, slik at tiltaket som utgjør storulykkeobjekt kan etableres.

Det er foruroligende at fjellkvaliteten ikke er tett. Fjellet i området har sprekker og gruveganger. At fjellet er så dårlig at grunnvannsnivået over fjellhallene blir lavere, selv om de forsøkes tettes, er urovekkende. At fjellkvaliteten ikke er tett, vil dessuten gi ukontrollerte utslipp. Bergkvaliteten er så langt vi forstår uegnet for lagring av farlig avfall.

Under gruvedriften i nærheten måtte ferskvann pumpes ut av gruvene i store mengder. I nærheten er mange oppkomme/brønner som forsyner flere gårder og husstander med rent vann. Vi er bekymret for grunnvannskvaliteten som følge av etableringen.

Industriområdet synes å være plassert delvis over det gamle gruvesystemet der det tidligere har gått ras og hvor det fortsatt utvikles gasser i deponerte masser. Industriområdet ligger delvis på sjøfylling i et område som sannsynligvis ikke egner seg til utfylling. Hvordan vurderer Nesset kommune risikoen for skred?

Det bør vel også tas hensyn til at det aktuelle området ligger midt i en forkastningssone? Se artikkel i Adresseavisen av 12. oktober 2015 (<https://www.adressa.no/nyheter/trondheim/2015/10/13/Her-beveger-jordskorpa-seg-i-Midt-Norge-11678339.ece>.)

Miljøpåvirkning

Ifølge NC vil man få negative effekter i et mindre område (100 meter fra utslippsområdet) før utslippet blir fortennet i fjorden. «*Det er en viss usikkerhet i disse beregningene knyttet til bakgrunnskonsentrasjoner av metaller*».

NC mener det er en mulighet for at utslipp fra prosessanlegg og deponier kan bidra til å forsinke forbedring av den økologiske og kjemiske tilstanden i fjorden, men at man "*ut fra en samlet vurdering*" ikke kan forventes at et framtidig utslipp vil forverre tilstanden i fjorden. Er det ikke mer sannsynlig at utslippene vil forverre tilstanden i fjorden?

Videre fremgår det av KU at dersom det velges en våtprosess for behandling av flyveaske, vil det kunne dannes gasser som kan gi lukt. Det må dokumenteres at utslippet overholder grenseverdiene. Øvrige utslipp av luftforurensning vil ifølge NC forutsette full utnyttelse av landstrøm til skip og etterlevelse av kravene til pukkverk i forurensningsforskriften.

Her er flere usikkerhetsmomenter knyttet til ulike miljøpåvirkninger, ved utslipp i fjorden, og at gassutslippene (luftforurensningen) – under gitte forutsetninger – blir lave nok til at de ikke overstiger grenseverdiene. Valget av ulike metoder kan være avgjørende, og avveiningene kan derfor lett gå i begge retninger. Om dokumentasjonen blir tilfredsstillende, gjenstår å se.

Støy og støvplager vil det også være vanskelig å komme utenom med et anlegg av så store dimensjoner.

Når det foreligger avtaler med leverandørene og disse står i kø for å bli kvitt avfallet, er det lett at forskrifter ikke overholdes og at pålegg fra myndighetene ikke etterkommes. Dette viser også historien. Dette må ses i sammenheng med de enorme mengdene avfall man planlegger å ta imot – både ved tiltakene 1 og 2.

Deponi 2

Det planlegges deponering av mellom 1,25 og 1,50 mill. m³ ordinært avfall. Vi mener at det ikke må brukes forurensede masser og heller ikke gis dispensasjon for kravet om dobbel bunntetting, jf. vår tidligere høringsuttalelse om dette. Under dette deponiet er det en sjakt ned til en tunell som går ut i dagen.

Deponi 4

Det planlegges stort dagdeponi med totalvolum på 3,9 mill. m³ (6,3 mill. tonn) på Raudsandfjellet, opp mot 400 moh. Antatt driftstid er 30 år. Friluftsområdet på Raudsandfjellet er uegnet for dagdeponi. Dette friluftsområdet er under stadig utvikling. Og hvorfor skal dagdeponi ligge på fjellet direkte over fjellhaller og adkomsttunnelen? Ut fra et miljøperspektiv er vi kritiske til at det skal fraktes så store avfallsmasser sjøvegen til Raudsand, for deretter og kjøres i bratte lier opp mot snaufjellet. Vi er dessuten bekymret for betydelig økt transport langs vegene (Rv 62 og Fv 666).

Samlet sett vil de aktuelle tiltakene gi en forurensningsfare både mht transport og avrenning i uoverskuelig framtid. Økte nedbørsmengder øker dessuten faren for erosjon, flom og ras.

Infrastruktur og samfunn

Videre vurderer NC negative konsekvenser av transport med skip og trafikk på sjø. Dette på bakgrunn av risiko for miljøutslipp ved akutt forurensing. Videre gir tiltaket økt sjøtransport som medfører økte miljøutslipp. Også økt vegtransport på fylkesvegen, og omdømme kan ifølge NC potensielt påvirkes negativt.

Transport av farlig avfall skal etter planen i all hovedsak foregå sjøvegen, mens en mindre andel (1-2%) skal komme på veg. Vi er bekymret for at andelen transport på veg vil øke på sikt.

Det er ikke avgjort hvilken prosesseringsmetode som skal brukes. Halosep-metoden er under utvikling og tar sikte på lokal behandling av farlig avfall for å unngå unødvendig lang transport. Er det derfor fremtidsrettet å frakte avfallet så langt avsted?

Også infrastruktur og samfunn har – slik NC beskriver – en rekke usikre faktorer. Dette gjelder markedssituasjonen, arbeidsmarked, ressursbruk og håndtering av farlig avfall. Økt sjø- og vegtransport gir utvilsomt negative konsekvenser, men også omdømme for bygda, fjorden, kommunen og regionen vil sannsynligvis påvirkes negativt. Dimensjonene av hele etableringen skremmer oss og gjør oss dessuten urolige for uforutsette alvorlige hendelser.

Konklusjon:

Vi er sterkt imot etableringen av deponi på Raudsand.

Staten burde tatt ansvaret for å finne et egnet sted med god fjellkvalitet. I stedet er det brukt store ressurser i forsøket på å dokumentere at et uegnet sted kan brukes til behandling og deponering av forurenset og farlig avfall. Befolkningen og næringsinteressene i området vil bli skadelidende.

Behandling og deponering av avfall bør i størst mulig grad skje i nærheten til der avfallet oppstår.

Å plassere et avfallsdeponi i dette området vil svekke omdømmet til reiselivet, sjømatnæringen og landbruket og for andre som baserer seg på naturbaserte aktiviteter, og kan over tid påvirke antallet arbeidsplasser i disse næringene.

Vi regner med at Nesset kommune vil ta konsekvensutredningen på alvor. Her fremgår flere usikkerhetsfaktorer som i all hovedsak viser at etableringen vil gi negative konsekvenser på de fleste områder. Det er det vel ingen som ønsker?

Raudsand 1.6.2018

Audun Bersås og Vigdis Aandalen Bersås

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: TR4TVV

Registrert
dato:01.06.2018
22:00:33

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Thomas
Etternavn Myrvang
Adresse Håsenveien 44
Postnummer 6600
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er imot dette pga at det finnes ingen klare bevis på at natur og dyr ikke kan ta skade av deponiet

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: PYFBMM

Registrert
dato:01.06.2018
21:19:35

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Jan Kjetil Aspås
Etternavn Reinset
Adresse Hammervollhagen 30
Postnummer 6460
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken ☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse ☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Dette er komplisert og viktig sak som er utrolig godt belyst. Jeg har valgt å sette meg grundig inn i saken og uttalelsene forøvrig. Her skal det etableres et anlegg som vil bli utrolig viktig for miljøet generelt og selvsagt nærmiljøet i form av arbeidsplasser. Et stort JA fra meg!!!

Mitt navn er Jan Olav Storholt. Arbeidet ved Rødsand Gruver fra 1970 og til den ble nedlagt i 1982. Var også involvert i malmdriften i Bergmesteren til den ble avsluttet noen år senere.

STOPP deponiplanene på Raudsand!

La sunn fornuft få bestemme. Ikke la "profittjegerene" få ødelegge mulighetene for fremtidig gruvedrift, matproduksjon i Sunndalsfjorden, matproduksjon på land, turisme/reiseliv og annen ren industri.

Omdømmet til Nettet, som snart blir nye Molde kommune, vil bli svekket i all fremtid.

Det ligger fortsatt enorme mengder med jernmalm i og ved Raudsand. Det kan dokumenteres i brev fra Direktoratet for mineralforvaltning. Allerede kjerneborret områder inneholder 15-16 millioner tonn med god malm. Malmen inneholder driveverdige mengder med vanadium, som begynner å bli en knapphetsressurs i verden. Den vil bli mer og mer etterspurt ettersom den har enorm verdi i fremtidig fremstilling av fremdriftsbatteri i elbiler og elbåter. Kjølengde pr. lading økes betraktelig + at de varer kjøretøyets levetid.

Fjellhallene som ble lansert da det i 2015 ble kjent at det gamle gruveanlegget på Raudsand ikke var egnet som deponi, er planlagt i tykkeste malmåren og vil legge beslag på flere km² inne i fjellet. Det blir påstått at fjellet er av god kvalitet, da det består av granitt og gneis. Tullprat. Hva med jernmalmen og gabroen som jernmalmen er inntullet i. De fem borehullene som skal danne grunnlaget for den påståtte fjellkvaliteten, er i et begrenset området i øverste delen av en rygg med gråberg mellom Kleivdammen og Bergmesteren. Det er ikke blitt kjerneborret, men borret for å ta støvprøver. Hva sier det om slepper, sprekker, jordganger, forkastninger og sprakfjell? Ingen ting.

Fjellet er på ingen måte så bra og tett som utbygger og kommunens "forståsegpåere" hevder. Dette er personer som aldri har arbeidet i eller ved Rødsand Gruver. Mange av dem var ikke en gang født da det var gruvedrift på Raudsand. Jeg kan ikke skryte på meg at jeg er noen "stor gruvearbeider", men i motsetning til noen få sannhetsvitner for "forståsegpåerne" har jeg i hvert fall arbeidet nede i gruen og kan bevitne at fjellet langt i fra er tett. Store mengder vann ble pumpet opp fra gruen kontinuerlig. Vannet var ikke salt, så det kom ikke fra Sunndalsfjorden. Da gruva ble nedlagt skulle det ta 2,5-3 år før den ble fylt med vann. 9 måneder etter at pumpene var stoppet, var gruen full. Tett fjell, hva?

Da Isolarapporten kom, en rapport skrevet av fagfolk; Geologer, bergverksingeniører og andre, var det en rapport jeg kjenner meg igjen i, men som ble slaktet av bedreviterene. Nils Toven, en gammel gruvearbeider og arbeidsleder i gruen, en mann som kjenner gruen bedre enn de fleste, en mann med god husk og klar som et lyn til tross for sin alder, har samme syn og inntrykk av Isolarapporten som meg. Andre gruvearbeidere mener også det samme. Dette passet dårlig for deponiforkjemperene, så Nils Toven ble stemplet som på god vei senil på sosiale medier. MOTBYDELIG!

Så kom konsekvensutredningen. Den ble av de samme folkene forgudet. En rapport som lekker som en sil og som tydelig er kjøpt og betalt av utbygger. Fjellet var tett, ingen lekkasje til Sunndalsfjorden, alt trygt og sikkert. Omdømmet til kommunen kunne mest sannsynlig bli bedre. Hørt slikt?

Den enorme utfyllingen planlagt i Sunndalsfjorden er en miljøkatastrofe av dimensjoner. 40 dekar, senere 100 dekar og det har også blitt nevnt 140 dekar. Sjøbunnen utenfor

Kristenvika stuper med over 45 graders fall, ca. det samme som rasvinkelen i en fylling. Har noen regnet på hvor mye masse som går med til dette, da fjorden i området er mellom 200-300 meter dyp? En fjellhall på 300x50x25 meter genererer 350 000 m³ fast fjell x 1,4 = 525 000 m³ sprengt fjell. Ta da en utfylling på 100 dekar / 100 000 m²; En fjellhall vil da bygge et ca. 5,25 meter tykt lag. Altså, det vil gå med to fjellhaller bare for å fylle opp det rommet som blir over vannet. Enda skal de fylle 200 meter dypt. Mellom 30-40 fjellhaller trengs bare for å lage ønsket tomt. Når skal kai bygges? Når blir det plass til det enorme glansbildet av et resirkuleringsanlegg? Når skal de begynne å bearbeide fjell for salg av puk og grus?

Jeg har sagt at dersom dette anlegget blir realisert, så kommer det til å koste menneskeliv. Hvor mange ganger vil det rase i den enorme fyllingen i fjorden? Den vil aldri bli stabil. Så skal de drive tunnel gjennom et område som det har blitt fokusert veldig lite på, nemlig gamlegruva – Z-malmen i Kristenvika. Det er magasin både over og under + 4. Magasin helt ned til – 150 og opp til + 60. Har noen kollapset? Vil de kollapse under driving og sprengning? Hvem vet. I fjellhallene vil det helt sikkert bli dumpet avfall som passer dårlig med vann, mineraler og malmen i fjellet. Vil dette være sikkert? Fjellhallene vil aldri bli tette, verken over eller under. Når en hall er fylt opp og stengt, vil den etter hvert fylles med vann. Alt vannet vil til sist havne i Sunndalsfjorden. Atter en miljøkatastrofe.

Nei, la det bli med planene og skrinlegg dette luftslottet som ingen bør tro på. Spør dere om prislappen. Dette blir så dyrt at det ikke er gjennomførbart. Dette blir en ren dumpingbedrift med få arbeidsplasser. Ikke ødelegg for allerede eksisterende industri, matproduksjon, havbruk, reiseliv og turisme. Ikke ødelegg for fremtidige generasjoner. De har også krav på å bo og leve i ren luft og ren natur i trygge omgivelser.

La "føre"-var prinsippet seire!

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: XIABWT

Registrert
dato:01.06.2018
22:30:54

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Kari Anne
Etternavn Eikås
Adresse Mellomlia
Postnummer 9300
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Er sterkt imot etablering av et giftdeponi på Rausand. Man må skaffe bærekraftige arbeidsplasser og tenke langsiktig. Det er svært mange rissikofaktorer knyttet til dette prosjektet, som bla. lang risikabel transport, fare for ulykker, utslipp av giftstoffer som forårsaker forurensning av grunnvann, fjorden og naturen. Det er spesielt viktig å være bevist på at disse arbeidsplassene kun vil være tilstede en kort periode og giften som blir tilført vil være tilsete for all fremtid. Det er ikke nærmiljøet til et slikt deponi som vil nyte godt av det, dersom man setter det i perspektiv! Med en tilførsel av slikt avfall blir ikke Nesset stedet å komme tilbake til.

Høyringsuttale (KF-239)



Referansenummer: MQBFFG

Registrert dato:

01.06.2018 23:24:56

Innleiing

Uttalen blir gjeven

☒ Personleg

Opplysningar om innsendaren

Førenamn

Stine

Etternamn

Bjerkeset

Adresse

Batnfjordsvegen 361

Postnummer

6631

Telefon

41224754

E-post

Stine.bjerkeset@gmail.com

Uttale

Har du/dere fått høyringssaka i adressert sending frå kommunen

☒ Nei

Namnet på høyringssaka

☒ Offentleg ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand

Uttale

☒ Eg ønskjar å heilt eller dels uttale meg i tekstfeltet under

☐ Eg har min fulle uttale i eigne dokumentar som eg ønskjar laste opp som vedlegg

Uttale til saka

Jeg er i mot de planlagte deponiene og reguleringsplanen.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: D5MQJZ

Registrert
dato:01.06.2018
23:25:02

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Ingvild
Etternavn
Aarseth
Adresse
Eidsvågveien 24
Postnummer
6460
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg ønsker å verne om natur og miljø på hjemplassen min, og er derfor i mot at det blir etablert et deponi for farlig uorganisk avfall på Raudsand.

Høyringsuttale (KF-239)



Referansenummer: NVRTFX

Registrert dato:

01.06.2018 23:32:50

Innleiing
Uttalen blir gjeven
☒ Personleg
Opplysningar om innsendaren
Førenamn Amanda
Etternamn Eikås
Adresse Fredsvik
Postnummer 6460
Telefon 46813612
E-post amanda-@hotmail.com

Uttale
Har du/dere fått høyringssaka i adressert sending frå kommunen
☒ Nei
Namnet på høyringssaka
☒ Offentleg ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttale
☒ Eg ønskjar å heilt eller dels uttale meg i tekstfeltet under ☐ Eg har min fulle uttale i eigne dokumentar som eg ønskjar laste opp som vedlegg
Uttale til saka Eg er imot deponi for farleg avfall på Raudsand. Eg er oppvaksen ved Sunndalsfjorden og har ynskje om å ta over garden i framtida. Dersom fjella ikkje er tett og det difor er fare for av gifta som kjem dit kan lekkje bae opp i lufta, ut i fjorden og ned i grunnvatnet, stiller eg meg negativt til denne løysinga. I tillegg er det tidlegare forureinsa i, utanfor og rundt gruvene (rapportar av NIVA, 2013), difor er eg blant anna redd for at det kan bli reaksjonar mellom tidlegare og nytt avfall. Det har tidligare vore eksplosjonar i gruvene, og eg ynskjer ikkje at fleire skal finne stad. Det er busetjingar såpass nærme gruvene og desse skal ikkje utsetjast for gift og moglege eksplosjonar. Dersom noko skjer, er det ingen veg tilbake. Det er betre å vere føre-var, spesielt når det handlar om naturen. Naturen skal behandlast med respekt og på ein bærekraftig måte. Vi skal ikkje nytte området på ein negativ måte til vår eigen fordel for å tene pengar. Det er tryggare og sunnare å satse på andre arbeidsplassar. Eg ser ikkje hensikta med å ta imot avfall som er frå utlandet inn til Noreg. Det er unødvendig utslepp frå skip og risiko å ta, spesielt då det ikkje er norsk avfall eingong. Eg meiner at Noreg skal forbli det reine landet det er, bae no og i framtida. Framtidige generasjonar skal også ha ein trygg natur å leve i.

Som grunneigarar av Gnr 41 Fredsvik bnr 1 og 3 i Nesset Kommune seier vi nei til Deponi for farlig avfall i Nesset. Ikkje berre av omsyn til oss sjølve men av ansvar for generasjonar som skal leve her fram til neste istid.

Garden Fredsvik har ca 4 km strandlinje og dermed den eigedom Nesset som har lengst strandlinje som grenser mot Tingvollfjorden.

Vi driv med turisme basert på rein natur, vi leiger ut landbase til oppdrettsanlegg som igjen har tilført Nesset Kommune millionar i inntekter gjennom årenes løp og vi har et grustak i drift.

Garden er på ca 10 000 mål som strekk seg frå fjord til fjell og har vore i slekta sida 1608.

Vi har jobba med saken over 1 år og har dermed fått god innsikt i saken ettersom vi har innhenta informasjon frå ulike hald nasjonalt og internasjonalt . Vil herved påpeike ein del erfaringar frå dette året .

Alle generasjonane før oss, har hatt som visjon som på alle gardar forøvrig, å legge forholda best mulig tilrette for at neste generasjon skal ha eit best mogeleg utgangspunkt for eksistens når dei overtek.

Med andre ord kan ein sei at ein ikkje eig gardene sine, ein disponerer dei kun for neste generasjon.

Dette kalles generasjonsperspektivet.

Den same visjonen bør kanskje våre politikere i Nesset og Norge forøvrig samt og direktorat reflektere over når dei skal planlegge og vedta korleis vår moder Norge skal overleverast til neste generasjonar !

Vi har engasjert oss mot dette deponiet frå i fjor vår då me oppdaga baksiden av medaljen av eit deponi for farlig avfall.

Betegnelsen farlig avfall er direkte misvisande for folk flest, det rette ville være og sei giftig avfall om ein les avfallsforskriften p 11, ein betegnelse vi heretter vil benytte oss av.

Å engasjere seg i denne saka har vore ei krevandes oppgåve av ulike grunner.

Nesset Kommune si rolle i saka

Nesset Kommune ved administrasjonen har vist liten/ingen vilje til å informere sine innbyggjare om dette prosjektet, og ein kan då spørre om følgjende lover er holdt;

Det er fastsatt i miljøinformasjonsloven at allmennheten har krav på miljøinformasjon både hos offentlege myndigheter og private bedrifter, jf § 1 som lyder slik:

*"Denne **loven** har til formål å sikre allmennheten tilgang til **miljøinformasjon** og derved gjøre det lettere for den enkelte å bidra til vern av miljøet, å verne seg selv mot helse- og miljøskade og å påvirke offentlige og private beslutningstakere i miljøspørsmål. **Loven** skal også fremme allmennhetens mulighet til å delta i offentlige beslutningsprosesser av betydning for miljøet."*

I lovens § 5 andre ledd er det spesifikt bestemt at loven også gjelder private bedrifter, jf. vidare § 16 der det står at

" Enhver har rett til miljøinformasjon fra virksomhet nevnt i § 5 annet ledd om forhold ved virksomheten, herunder dens innsatsfaktorer og produkter, som kan medføre en ikke ubetydelig påvirkning på miljøet."

Det fremgår videre av §§ 8 og 10 at offentlig har plikt til å ha kunnskap om viktig miljøinformasjon og at allmennheten har rett til å få tilgang på miljøinformasjon hos offentlig organ.

Lovens § 10 lyder slik:

Enhver har rett til å få miljøinformasjon fra et offentlig organ, så langt informasjonen foreligger hos vedkommende organ eller omfattes av organets kunnskapsplikt etter §§ 8 eller 9, og det ikke er gjort unntak fra informasjonsretten etter loven her."

I lovens § 2 første ledd er det nærmere presisert hvilken type informasjon bedrifter og offentlige etater har plikt til å utlevere:

"1) Med miljøinformasjon menes faktiske opplysninger og vurderinger om

a) miljøet,

b) faktorer som påvirker eller kan påvirke miljøet, herunder

- planlagte og iverksatte tiltak eller aktiviteter i miljøet,
- produkters egenskaper eller innhold,
- forhold ved drift av virksomhet, og
- administrative avgjørelser og tiltak, herunder enkeltavgjørelser, avtaler, regelverk, planer, strategier og programmer, samt tilhørende analyser, beregninger og forutsetninger,

c) menneskers helse, sikkerhet og levevilkår i den grad de påvirkes eller kan bli påvirket av tilstanden i miljøet eller faktorer som nevnt i bokstav b."

Det er på dette grunnlaget klart at både allmennheten og de som er berørt av et inngrep, skal ha tilgang på alle opplysninger og vurderinger som kan ha betydning for miljøet.

Er ovenstående lover fulgt ?

Vi har også folkehelseloven som løfter frem fem grunnleggende prinsipper for folkehelsearbeidet; prinsippet om å utjevne sosiale helseforskjeller, "helse i alt vi gjør" (Health in All Policies), bærekraftig utvikling, føre-var og medvirkning.

Politikere og befolkning i Nesset har fått ensidig informasjon fra BM Storvik as, han har fått briljert på kommunestyret og på forsamlingshuset på Raudsand.

Hvor er den nøytrale informasjonen fra spesialister til befolkning og kommunestyre før godkjenning av reguleringsplan ble vedtatt i kommunestyret ?

Har vi ikke en miljøvernrådsgiver i kommunen og hvor er vår kommunelege ?

På grunn av denne unnlattelsen vart det opp til oss nysgjerrige å innhente informasjon, ikkje berre for vår eigen del men for alle etterkomarane våre fram til neste is

Vi har opplevd hos ein uvilje hos mange offentlege etat når vi har etterspurt informasjon vedrørendes ; Deponi for farlig avfall på Raudsand-

Dette burde vi sluppet å opplevd om Nesset Kommune hadde tatt sin informasjonsplikt proffesjonelt, moralsk og etisk seriøst.

Det mest betenkelige var allikevel å oppdaga var at hos NGU fekk vi opplyst at fleire rapporter var unndratt offentlighet til etter fyrste høyring 2017. I tillegg var også fleire unndratt offentlighet til 2018 og 2020.

Det er i henhold til norsk lov ikke tillatt. Sjå vedlagte brev datert 04.04.2017

Det er ikke mykje tillitvekkande.

Fjellkvalitet

Boring av 5 borehull, herav 1 mislykka. Heile planområdet er oppgjeve til å være 1960 mål. Dersom me samanliknar det med størrelsen på ei fotballbane på 7 mål (7000 kvm) tilsvarar dette 280 fotballbaner, dette er enormt. Av dei 1960 måla er 543,6 mål avsatt på reguleringskartet (over bakken) til deponi, dette er på størrelse med 77,6 fotballbaner. Under bakken, inni fjellet er det 917.9 mål, det vert 131 fotballbaner.

På eit så stort område vert 5 borehol useriøst og i tillegg er det ikkje kjernebora.

Korleis kan ein då påstå at fjellet er tett ?

Når me veit at tidligare gruvearbeidarar påstår at dette er feil ?

Tunellen på Raudsand lak som ein sil og måtte tettast.

Kai område Miljøgifter

Raudsandbukta er død, og botn og sedimentprøver beviser stor forureining.

Her skal ein i tillegg anlegge kaiområde, og rote opp i all gifta som ligg der. Dette er særdeles uheldig legg ved rapporter. Dette er gifter som vert tatt opp av organismer i fjorden og går vidare i kretsløpet.

No når forskning på det maritime miljøet viser forureining av miljøgifter som er helseskadeleg for menneske og dyr bør dette frarådes på det sterkeste. Miljøgifter blir ikkje vekke.

Ref <https://forskning.no/2017/11/miljogifter-pa-avvege-i-alle-kommunar/produsert-og-finansiert-av-vestlandsforskning>

Miljøgiftene kan leke ut både gjennom brå hendingar eller over lang tid. Uansett er problemet at desse giftene ikkje blir vekke.

Gass i Gruva

– Når det gjeld gassen i gruva vart det målt andre resultat enn det Veidekke fekk av Perly m.fl. Etter samtale med spesialist frå Dräger vart det fortalt vi hadde målt med ein kryssmålar, og utifrå vannanalysene utan tvil målte vi knallgass som kan forårsake eksplosjoner. Kva om denne gassen ligg i slepper i fjellet, tenk om det går liv ? Kanskje bør DsB på plass att ?

Korleis kan Miljødirektoratet delegere til interessent av deponi nye gassmålinger?

Sjå vedlegg.

Jarnmalmressurs;

Alle er kjent med at det er foretatt kjerneboringer som har påvist store verdier av vanadiumrik jernmalm på Raudsand, ein ressurs vi under nokon omstendighet ikkje kan stjele frå framtidens generasjoner. Det samsvarar ikkje med generasjonsøkonomi prinsippet.

Fredsvika og vår situasjon

Tilbake til Fredsvik Gard som har grustak i full drift i meget god kvalitet støpesand, i tillegg leiger vi ut landareal til Aquagen as, så vi kan vel påstå at vi kan bli meir berørt enn de fleste. Sannsynlegvis flyttar oppdrettsanlegga pga av faren for å verte assosiert med gift.

Vi har sia 1997 drevet med turisme i form av utleige av hytter og camping, der naturbaserte aktiviteter er det som trekker f.eks båtutleie, fiske, bærplukking, jakt, turer med og uten bil.

Vi har ligget med rating på 9,6 og 9,7 poeng av 10 oppnåelige.
Faktisk var vi eit år på delt 6 plass av 2500 overnattingsbedrifter i Norge på Booking.com .
Dette sei noko om kor verdifull denne lokaliteten er.

Nesset kommune har eit formidabelt potensiale innen turisme større enn både geiranger, Flåm og Prekestolen.
La oss heller utvikle sunne grønne framtidsretta evigvarende arbeidsplasser som gir oss fjell av gift

Grunnvatnet

Ein fryktar også grunnvatnet er usikkert, for nokre km lenger ute i fjorden ligg eit giftdeponi, i ei forkastning med ukontrollerbar avrenning i sprukket fjell og gruveganger frå gamle synder. Vi har grunnvatn som ligg 50 meter under havflata med ein kapasitet på 70000 liter i døgnet, av meget utmerka kvalitet.
Vil denne ressursen kunne garanteres?

Skulle dette mot formodning bli godkjent vil vi gå til søksmål mot Nettet Kommune
via advokat

Mvh Bjørn og Perly Eikås

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: DAN2T3

Registrert
dato:01.06.2018
23:55:12

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Kornelia
Etternavn Grande Eikås
Adresse Fredsvik
Postnummer 6460
Telefon 90661449
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg ønsker ikke giftdeponi i Nesset kommune da jeg er redd for påvirkningen dette kan ha på naturen og oss mennesker.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: AAEV6Z

Registrert
dato:01.06.2018
23:13:58

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn
Hallvard
Etternavn
Aarseth
Adresse
Eidsvågvegen 24
Postnummer
6460
Telefon
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Helse, miljø og sikkerhet, må gå foran andres interesser for penger i en slik sak. Å bygge deponi gir arbeidsplasser så lenge dere graver dypere inn i den utrygge forkastningen. Arbeidsplasser for å holde anlegget operativt, vil gradvis de neste 5-10 årene forsvinne, etter som dette blir automatisert. Det neste steget for tjene mer penger blir da å grave dypere inn fjellet for å kunne ta i mot mer livsfarlig avfall, som skal ligge der å ulme rundt tusener av hjem i tusener av år. Jeg velger meg Nesset, men om dere velger dette, så velger jeg meg vekk! Tenk dere nøye om, på lang sikt blir det ingen vei tilbake. Natur og turisme er fremtiden, vi sitter allerede på en gullgruve, markedsføring på dette område er MYE tryggere å mere langsiktig fornuftig.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: J4NMU3

Registrert
dato:01.06.2018
23:58:52

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Twana
Etternavn Mikail
Adresse sjøleseng 4
Postnummer 6600
Telefon 45587838
E-post Twshakir@gmail.com

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er i mot deponi.

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: VAS6ZH

Registrert
dato:02.06.2018
00:00:17

Innledning
Uttalelsen gis
☒ Personlig
Opplysninger om innsender
Fornavn Ole Jostein
Etternavn Sæter Reitan
Adresse brekkykkjo
Postnummer 6610
Telefon 40094556
E-post

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☒ Nei
Navn på høringssaken
☒ Offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand
Uttalelse
☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under ☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken Jeg er imot deponi.

Kristenvik
G.nr. 98 b.nr. 1 i Gjemnes kommune

Neset kommune
Kråkholmvegen 2
6460 Eidsvåg

NESSET KOMMUNE	
- 1 JUN 2018	
ÅRSAKS NR	2018/235
UNNT	

Angvik, 31. mai 2018

HØRINGSUTTAELSE **«Reguleringsplan Bergmesteren Raudsand»**

Undertegnede, som er største eiere av eiendommen Kristenvik, g.nr. 98 / b.nr. 1 i Gjemnes kommune, har sterke innvendinger mot den fremlagte reguleringsplan for Bergmesteren Raudsand og den planlagt etablering av et nasjonalt anlegg for farlig avfall på Raudsand.

Eiendommen *Kristenvik* grenser inn mot det området som Bergmesteren Raudsand AS planlegger å etablere som anlegg for farlig avfall, dvs. både til kaianlegg, prosessanlegg og deponi. Vi vil også protestere mot at planområdet delvis har vært tegnet inn på vår eiendom, dette gjelder så vel kaianlegg som område for sjøutfylling.

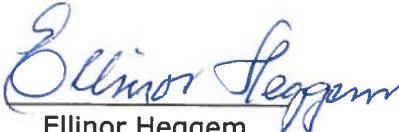
Bakgrunnen for våre innvendinger er at eiendommen *Kristenvik* som nærmeste nabo blir sterkt berørt av de foreliggende planer. Vi registrerer at skogen rundt dagens deponiområde er «svart» på bakgrunn av tidligere ammoniakkutslipp. Utvidelsen vil påvirke både jakt og dyrehelse, og skogsdrift. Foruten den inngripen dette vil gjøre mot naboeiendommen, er vi sterkt kritiske til risikoen rundt forurensning av fjorden, utslipp til luft samt generelt omdømme og bobetingelser.

Tidligere års historikk rundt driften av Bergmesteren / Aluscan har vært så belastende for miljøet her at det i seg selv er grunn til å være skeptisk til ytterligere belastning og risiko i vårt område.

Vi går mot den fremlagte reguleringsplan og planlagte etablering av nasjonalt anlegg for uorganisk farlig avfall på Raudsand.

Med hilsen


Ingrid Endresen


Ellinor Heggem


Eva Liabø